



REFLEXIONES para construir DEMOCRACIA LIBERTADES Y CIUDADANÍA

Alberto Villarroel García





EDITORES

Reflexiones para construir democracia, libertades y ciudadanía

Alberto Villarroel García

Alberto Villarroel García
Sultana del Lago Editores

Maracaibo, 2021.
PRIMERA EDICIÓN

HECHO EL DEPÓSITO DE LEY

ISBN: 9798375006192

Diseño de la portada:
Luis Perozo Cervantes

Diagramación y maquetación:
Sultana del Lago Editores

www.sultanadellago.com
+584246723597

Salvo lo dispuesto en los artículos 43 y 44 de la Ley sobre el Derecho de Autor, queda prohibida la reproducción o comunicación, total o parcial de este libro, siendo que cualquier individuo u organización que incurriere en la conducta impropia señalada, podrá ser perseguido penalmente conforme a lo establecido por los artículos del 119 al 124 eiusdem, constitutivos éstos del Título VII de la aludida ley y sin perjuicio de las responsabilidades civiles a las que pudiera haber lugar.

PARA MIS HIJAS:

Rosana y Amanda: quienes con dios,
poseedoras de infinita generosidad,
bondad y amor para conmigo desde
la distancia, son parte de mis propó-
sitos de vida.

Agracecimientos:

Para Luis Díaz, su hermana Liz Díaz
y Luis Eduardo Díaz, hijo de Luis,
por la valiosa y útil ayuda, además de
mi gratitud por la actitud asumida en
la colaboración.

Introducción

En cuarenta y cuatro artículos, veinticinco del pasado año 2021 y diecinueve del presente año, se plantean diversos temas, ¿por qué y para qué? El ejercicio de la docencia por varios lustros en universidades públicas y privadas, aunado al despertar de “inquietudes intelectuales”, me ha servido para escudriñar aproximaciones acerca de las causas de la actual realidad, qué acontece y porqué se mantiene.

Algunos artículos están tal cual los escribiera, no obstante, varios han sido corregidos e incluso les he agregado algunas líneas en función de aclarar y completar mejor la idea y sentido. Como se dice en la primera línea, he seguido —por supuesto - el orden del año en aparición pero, no así el “orden en publicación de cada artículo”, por considerarlo no necesario, ya que cualquiera de los temas es pertinente — para mí — , no importa su fecha de aparición.

La Pandemia y la situación socioeconómica, cultural y política desfavorable y contraria a lo que yo pienso y deseo, me aguijonearon para escribir y dejar plasmadas argumentaciones contra semejante estado de cosas. De allí el título para la “totalidad” de páginas que componen el presente y pequeño texto.

¿Por qué tratar el tema del liderazgo? A causa del liderazgo todo se sostiene o todo se viene abajo. Esto se lo debo a las lecturas de varios de los libros de ése gran intelectual y académico, Warren Bennis, quien alertó

a tiempo sobre las falencias por las que atravesaba el liderazgo desde la segunda mitad del pasado siglo.

En el espacio Iberoamericano — para abarcar al gigante Brasil, al menos en territorio, población y problemas —, y no sólo referirme a Latinoamérica, la cuestión del liderazgo es crucial, ¿por sus deficiencias, corrupciones?, entre otras.

La Democracia como el gran legado revolucionario dejado por los griegos — no sólo dejaron un caballo a las puertas de Troya para destruirla - en tanto mito Político para la identificación del Occidente, qué haría — y haya realizado —, el mundo Occidental con ése sistema político de gobierno. . La Política, sí, con mayúscula, porque la tendencia es al predominio de la política en minúscula, "chiquita". La Política, la que tiene que ver con las libertades públicas y la que nos atañe también en este caso a los Iberoamericanos.

Por medio de Platón y Aristóteles, se lleva a la mesa las virtudes que ellos proponen, ¿el por qué y para qué de la importancia de cultivarlas? Platón nos deja con nitidez quien es el político y porqué. También, en qué consiste la Ciencia Política. Platón y su discípulo Aristóteles nos obsequian las diferencias entre los vicios y las virtudes.

Se enfatiza en la necesidad perentoria de elevar la cultura democrática de los liderazgos y dirigencia partidista y, de los gobernantes. La importancia de que los cargos en las instituciones locales, regionales, eleven su capacidad de gobernación, vale decir, de ser más instruidos, educados y calificados en la cultura

política democrática, en fin, en la Ciencia de Gobierno, para que la eficiencia y eficacia sea parte de sus virtudes – sustentadas con las virtudes que proponen Platón y Aristóteles para fijar el carácter.

El tema de la Democracia, la Política, dictadura, autoritarismo, las ideologías, la demagogia, el populismo, la tiranía, las libertades, la ciudadanía, son reiterativos. Es un imperativo Moral tratar estas categorías con conocimiento, dominio y profusión en sus significados y sentidos verdaderos, con la contribución de que cada vez sean muchas — miles, millones —, las personas que puedan manejarlas.

Las ideologías son tratadas como en realidad lo que son, el opio de la mente. Los partidos políticos como necesarios para la Democracia pero, partidos con cimientos democráticos; liderazgos educativos y transformadores. El proyecto de gestión dominante queda al descubierto como un sistema “anti democrático y contrarrevolucionario”. Por lo tanto, así mismo deben ser presentados sus respectivos operadores, desde el fallecido “comandante eterno” y todo aquél que se preste de súbdito como propagandista.

El proyecto “antidemocrático y contrarrevolucionario” que gestiona la dominación política para ya un aproximado a veinticuatro años, lo hizo con una narrativa, la que le sirvió para destruir el País y Nación, sometiendo por medio de ése proceso a la población en general, a la servidumbre. Eso lo polemizo en artículos respectivos. Pero también hay que ponerle humor al tratamiento de la tragedia, de modo que sirva para ayudar a

desvelar a los mandones y a la dominación. Por eso, se ha llamado al actuar mandón y bufón, de “gallo Claudio”, sí, como está escrito, que es la identidad de un gallo con otros animales. Con este personaje y el Chavo del Ocho, el Kiko y la Chilindrina, sirven para mostrarnos el “temperamento”, muy diferente a la construcción del Carácter, de éste, Aristóteles le llamaría “la segunda naturaleza humana”.

Ahora, en tanto docente, le he salido al paso a la manoseada y a la escupidera para “arriba” – la que regresa al que lo hace – a ésa palabrita que la religión cuestiona, lo hace Platón y, también el Dalai Lama, me refiero a la repetidora, el “orgullo”, y “sentirse orgulloso” de tal o cual vaina que se hace. El DRAE, Diccionario de la Real Academia del Español, lo define muy claro, lo pone en su lugar.

En fin, es un alerta contra la dominación y el poder, pero también un despertar del dominio ejercido por el lenguaje hecho costumbre.

México: Las Profundas Diferencias Políticas entre Gobernantes

En el encuentro entre gobernantes en la cumbre de la Celac, los presidentes de Uruguay, Paraguay, tomaron postura acerca de lo que existe como supuestas democracias en Cuba, Nicaragua y, por supuesto en Venezuela.

El presidente uruguayo lo dijo en una píldora: “la democracia no es plena donde no se respeta la separación de los poderes, y desde el poder se usa el aparato represor para callar protestas y encarcelar opositores, no se respetan los derechos humanos, debemos decir con preocupación que vemos gravemente lo que ocurre en Venezuela”.

Maduro, quedo boca abierta, recibió sendas rectas de ambos presidentes a la velocidad de 100 millas por hora que lo dejaron ¡**ponchao!** Tan sólo se percató de los envíos cuando las pelotas fueron recibidas en la mascota del receptor; luego con balbuceo y postura de guapetón de barrio y, para dirigirse siempre a su audiencia, reto a los gobernantes de Paraguay y Uruguay, a un debate acerca de la democracia, el día, lugar y hora que Uds. quieran (sic).

Hay un trajinado dicho que dice el que pega primero gana, así sucedió: los jóvenes pegaron primero. Ellos gobiernan sus respectivas naciones con los principios democráticos entre otros, de la alternancia, división de los poderes, Estado de Derecho, Debido respeto al proceso para encausar a alguien, Respeto a los Derechos Humanos.

¿De qué democracia hablaría Maduro en un debate con los presidentes a los que está retando? Una vez más Maduro se jacta de que en Vzla se han realizado 28 elecciones de las cuales ellos han ganado 26 y, de que ganaran la del 21 N; sí y sólo sí predomina la abstención, ¡¡¡la que no sirve ni para mierda!!!

La abstención no es de ningún modo resistencia, es la negación de toda vía, de toda luz; la abstención es la idiotez de las idioteces; no se puede sostener que en el año 2018 para presidenciales, gobernadores, alcaldías y, en el 2019, era “táctico—estratégico” la abstención.; vaya cabuya manipuladora esa; pero ahora sí se debe votar, ¿“recapacito” la abstención o la estrategia —táctica de los abstencionistas cambió?

La abstención, con el pensamiento de Aristóteles en su teoría del Justo Medio, queda relegada a un vicio en **exceso**, en el extremo derecho de una línea recta horizontal, y, el votar por el Psuv, también es un vicio tipo **defecto**, situado en el extremo izquierdo de la recta; pero, **ejercer el voto es el ejercicio de la virtud situada al centro** de la recta.

Por eso es que el Gobierno ha ganado en la mayoría de las elecciones, porque usted, mi estimado amigo, ha incurrido en el vicio, el cual es abstenerse. Sea libre, autónomo, ejerza la libertad de pensamiento, de opinión y de expresión, votando.

Pero sigamos con los supuestos “democráticos” a los que Maduro cree por adicción a las ideologías cucarachas, que las hace suyas; hemos dicho en otros artículos que las ideologías son, sustentadas por el

maestro de las Ciencias Políticas, Giovanni Sartori, el opio de la mente.

Así, las ideologías les pautan a Maduro y a su padre putativo, de que el poder debe ser concentrado y centralizado, por eso acabaron con la descentralización; también de que no debe existir división de los poderes, los poderes no son autónomos para este tipo de ideologías asumidas por un mandón.

Maduro, en el debate con los gobernantes demócratas, les dirás que su democracia es, la expresión de la Constitución, pues ésta lo confirma como jefe de Estado, por eso él se permite concentrar en una mano a todos los poderes, de manera de que no sólo personaliza la política en él, sino que se hace representar la CRBV en él, y, desde luego, como le viene en su desgraciada ganas.

A esa altura del debate, los presidentes demócratas le preguntan, ¿presidente Maduro, cómo queda usted, en sus funciones de jefe de Estado en lo relativo al Estado de Derecho, el Debido Proceso, los Derechos Humanos? Maduro responde que la Constitución es muy clara a esos casos y, bla, bla, y más bla, b.

Los presidentes a su vez, expresan asombrados que eso es cierto pero es materia y función de la Asamblea Nacional y de la Corte Suprema de Justicia siempre y cuando sean autónomos esos poderes para decidir. ¿Por qué el presidente fallecido y el actual hacen los que les da la gana con las instituciones? Una aproximación: el talante antidemocrático que prevalece en las ideologías que han hecho suyas, generadoras de

sus creencias y supuestas convicciones, las que contienen un relleno tipo sándwich de valoraciones, normas, costumbres, lenguaje, simbología, en fin, son los apegos, posesiones decimonónicas (siglo XIX) que, asumieron como sus principios.

¿Cómo así? Veamos algo similar: los talibanes utilizan armas del siglo XXI, sin embargo, su pensamiento está anclados a ocho siglos a. de Jesús. Esto da alguna claridad de que las creencias religiosas llevadas al fanatismo, así como la política, son nocivas, destructivas.

A Votar para lograr Cambios

Un proceso electoral en donde se decidirán cargos atinentes a la Institucionalidad, es un asunto eminentemente cívico, por lo tanto, no es ninguna “feria o fiesta electoral”, como le gusta calificarlo a la ridiculez oficialista.

¿Por qué votar? El acto de ejercer el voto es — debe ser — una cuestión de decisión política, pero además, del ejercicio de la autonomía en la libertad de: conciencia—pensamiento, de opinión y de expresión al emitir el acto del voto. Por ello, no se le puede menospreciar el efecto que pueda lograr; a pesar de la utilización del argumento de la falta de “condiciones”; tanto ayer como en el presente, el voto tiene su espacio como su tiempo para que pueda ser convertido en un potencial poder de Cambio.

El factor dominante del régimen (FDR) pretende trivializar una de las acciones clave en el Hacer de la política como lo es el voto; el FDR carece de una cultura de la Alternancia, es decir, de una cultura que incluye e integra los valores y normas de la renovación institucional como algo natural entre el escenario político.

La integración de ésta cultura posibilita la arquitectura de la tolerancia entre los actores por muy opuestas que sean sus ideas; lo que establece la barrera para que los agentes rechacen sentimientos de considerar al otro que es sólo un adversario, como un enemigo, ésa es la desgraciada y perversa versión fascista y co-

munista adonde predomina la creencia dicotómica de la política al asumir de que el “otro” es enemigo; ésta era la versión sustentada por el jurista alemán Carl Schmitt, teórico de la dominación del nazismo, que al parecer, el presidente fallecido lo hizo suyo.

El politólogo Jhon Magdaleno, con un equipo de investigadores, llevan seis años indagando, extrayendo la data empírica de 106 casos de sistemas o regímenes, adonde los cambios de autoritarismo y dictadura, fueron superados en el 86% por la vía de elecciones. Este científico de la política ha dicho esto en varias veces en diferentes escenarios, lo que ocurre como dice el viejo dicho, no hay peor sordo aquel que se mete tapones en los oídos para no escuchar y, no hay peor ciego el que mira para otro lado y se hace el pendejo para seguir de largo.

Los políticos de pacotillas y opositores, lamentablemente son parte de ese club de sordos y ciegos, los llamaría Chaquira.

Dice Aristóteles de la virtud que es “una disposición a obrar de manera deliberada, consistente en una mediedad relativa a nosotros, la cual está racionalmente determinada, y tal como la determinaría el hombre prudente”. (Ética a Nicómaco). Ahora bien, Aristóteles afirma a la virtud como una **esencia**, la cual es una mediedad entre dos vicios, el uno por exceso y el otro por defecto; desde luego que es su teoría del Justo Medio, adonde el filósofo sustenta la naturaleza de la virtud.

Pues, según su explicación, la virtud está situada en el medio entre dos casos opuestos; ejemplo: el Maes-

tro Jesús fue colocado para ser sacrificado-asesinado, al centro de dos delincuentes (el Maestro representa a la Virtud hecha carne-Espíritu) ; el situado a su izquierda, interpela al Maestro con burla: ¿sí eres hijo de Dios por qué no te salvas?; ésta es la representación del vicio tipo exceso; el situado a su derecha, el delincuente cree en Él, y, en arrepentimiento, le pide a Jesús que lo perdone; ésta es la representación del vicio como defecto.

Ahora sí podemos graficar el acto o acción de votar de manera “deliberada”, pues estamos conscientes del voto, de que es nuestra arma para usarla con expresión de autonomía y de libertad.

Ejemplo: realizamos una recta horizontal y a cada extremo escribimos la palabra “vicio”; el caso izquierdo es el que se opone al voto, el sempiterno abstencionista para lograr sumas cero, nada de nada, el bla, bla, bla. O sea, es el vicioso en Exceso.

Al otro extremo está el que vota por los candidatos del Psuv, porque está confundido, engañado, ignorancia, el tarifado, el rolo e´vivo, el del vicio en Defecto. Pero, al Centro está el ejercicio de la virtud como esencia, el votar con consciencia de causa de porqué y para qué. Estos votan por el ¡CAMBIO!

Debemos ir cambiando nuestros pensamientos; nuestra reflexión podrá visualizar mejor la Visión y sus misiones a ejecutarse; comprendamos y entendamos las posibilidades que se abren con el ejercicio de la Política.

No obstante el resultado del 21 N, los liderazgos que están embrionarios aún, saldrán de ése estado para

volar como Águilas el próximo año; habrá despegue con autonomía de pequeños partidos nuevos pero con claridad de propósito; de los partidos del G 4 seguirán con sus implosiones, renovaciones y rupturas con la jaula de hierro de sus Tótem de barros.

Causas del ascenso de la Izquierda Comunista en América Latina

El científico de la Política se preguntó: “¿la democracia está en peligro?”. Su respuesta vislumbra un largo plazo, y responde que sí. No obstante, se refiere a la democracia como una “gran generosidad”. Porque “siempre está potencialmente en peligro”. El periodo de Donald Trump demostró el peligro al que un demagogo y autoritario puede exponer —llevar— a una de las democracias mejor constituida y más sólidas. Actualmente Trump se opone a que 700 evidencias acerca del asalto al Capitolio, sean reveladas como las pruebas definitivas de su exclusiva responsabilidad.

Mi apreciado Giovanni Sartori, la democracia está impregnada de peligro, AQUÍ Y AHORA, tanto allá en el Norte como en La América Latina; las excepciones por estos lados son Uruguay y Costa Rica, hasta ahora, como democracias estables.

Sartori acude a una analogía representada en la máquina y los maquinistas: la máquina representa a la democracia y los maquinistas que son quienes dirigen a esa máquina, a los operadores, los políticos, por supuesto, gobernantes, son los verdaderos responsables de cuánto hayan realizado o dejado de hacer en lo material (cultura tangible).

También, qué tanto se haya hecho o dejado de hacer en cultura intangible, en lo simbólico: contribución en norma-leyes, lenguaje, valores, creencias (ancladas

en el presente o en el pasado). Si prevaleció la Moral o la ignominia. ¿Cuánto contribuyeron en la elevación de la cultura científica, de las ciencias Humanas en las Escuelas, Colegios y Educación Universitaria? ¿Le dieron la espalda o la ignorancia se impuso? Las posiciones destacadas en niveles democráticos de Uruguay y Costa Rica, apuntan a elementos de la Cultura Intangible como cimientos de esos logros.

Antonio Gramsci, teórico marxista, propuso el apoderamiento de la “robusta fortaleza de casamatas”, de la sociedad civil, es decir, el “modo de vivir y de pensar, las aspiraciones, la moral, las costumbres que la mayoría de los ciudadanos” han hecho suyos. Justamente, hacia esas sugerencias han marchado durante años los comunistas, para entrar y manipular la vida civil.

Doña Rosa Emilia García (mi Madre), cultivó rosas por algunos años hasta que se lo permitiera su posibilidad física, un jardín de rosas amarillas, rojas, rosadas y blancas, no azules como la del cantautor; Mamá fue una poetisa de la belleza y amorosa con la Naturaleza. Sabía a consciencia que el cultivo y permanencia de sus hermosas flores dependían de su desempeño y habilidad.

La DEMOCRACIA, ése invento de los griegos, el más revolucionario políticamente hablando (Fernando Savater), y, por supuesto, un Mito, para que perdure, debe ser cuidada con celo y esmero a consciencia como un jardín de flores, por millares de sus conciudadanos.

A pesar de que en América Latina (A.L) ronda la tenebrosa “injusticia armada”, la Justicia “es una ne-

cesidad social”. “Los demagogos sólo aparecen allí donde la ley ha perdido la soberanía” La Ley y Justicia, a pesar de las violaciones de que son objeto por los autócratas, autoritarios, ellas son imprescindibles, diría Aristóteles, para la vida social.

“La Libertad y la Igualdad son las dos bases fundamentales de la Democracia, afirmó Aristóteles, cuanto más completa sea esta igualdad en los derechos políticos, tanto más se mantendrá la democracia”. (Véase su obra *Política*). El péndulo de la historia ha dicho lo contrario en A.L.

La libertad “exterior y libertad de hacer, la Libertad Política”, dice Sartori, “sirve para proteger al ciudadano de la opresión”; porque “donde no hay ley no hay libertad” ((John Locke). Si gobiernan las leyes como reglas generales e impersonales, no gobiernan los hombres, ni imponen el criterio arbitrario, despótico e ideologizado. (Sartori-Aristóteles). No obstante, en AL ha predominado la ideologización y el demagogo que cambió la ley y la justicia por su personalización. La Izquierda comunista (I.C) siempre ha despreciado a la Democracia Representativa. Sólo participa en sus elecciones para destruirla. No obstante, la Democracia tiene entre sus principios avalar la diversidad de Opinión. La Alternancia, alternativa democrática del poder. El Pluralismo como TOLERANCIA es otro principio para garantizar la dinámica Democrática; el respeto por el Estado de Derecho. Hacer realidad la Libertad de Expresión. La importancia de la vigencia de los partidos Políticos.

La desunión, divisiones, RESTAR, la no participación en elecciones, es otro elemento vulnerables para los demócratas y fortalece a la I.C. Esta es consecuencia de la guerra Fratricida entre políticos quienes aspiran al mismo BIEN COMÚN.

El Maestro de Bolívar, Simón Rodríguez, además de Andrés Bello, reflexionó acerca de la República para las naciones de la A.L, preguntándose, ¿"Repúblicas sin republicanos"? Viene al caso porque la preocupación en el presente tiene su centro de Gravedad en la Institucionalidad. La pregunta, ¿Instituciones vacías o Instituciones con Institucionalistas? ¿Qué predomina en la A.L?

Alerta con gobernantes cómplices de la delincuencia

¿Qué sucede hace semanas a las personas de unas siete Parroquias de Caracas y la Cota 905, estén viviendo en pánico a punta de balaceras? ¡Nada menos que en la Capital! El poder cívico-militar cedió su responsabilidad, su deber u obligación al entregarle espacio a las organizaciones delictivas que cohabitan en esas zonas, les dijo, es “zona de paz”, “zona libre”, ¡¡hagan lo que les dé la gana!!!

Sí, aquél alcalde, J.V. Rangel Avalos, se declaró incompetente y se entregó a la cándida y estúpida decisión de cohonestar, además de cometer un acto de prevaricación al desentenderse de sus obligaciones. La preocupación de Thomas Hobbes para que el Poder-Presencia del Estado prevaleciera ante el Estado de Naturaleza, y, fuese el que decidiera poner orden y límites a la violencia, fue algo trascendental en el avance de la Humanidad, sin embargo, en el liderazgo negativo de los últimos 23 años, ha prevalecido la imbecilidad.

Rangel Avalo no representó a las comunidades que lo eligieron al infringir la ley, fue, parafraseando a Mackenzie (*Política y Ciencia Social*), como aquél centurión que aparece en el Evangelio de San Mateo, cuando afirma: “porque yo soy un subordinado”, es decir, él tenía autoridad, pero servía bajo el poder, y, aquí Mackenzie precisa: el centurión (como Rangel Avalos) sabía de lo que es ser “un eslabón en una

cadena de mando”, pues el “poder como mandato tiende hacia un límite, el jefe a quien nadie manda”: Esto lo asimiló Rangel Avalos.

El liderazgo de la presidencia autocrática/autoritaria, fue y es la referencia de Rangel Avalos, a ellas respondía con subordinación. Este liderazgo autodenominado “revolucionario”, había incurrido en la similar idiotez de las élites política-militar y económica colombiana, cuando le cedió unos 50 mil km cuadrados, a la FARC, la guerrilla terrorista y narco-trafficante, más extensa en territorio que Suiza, como “refugio y encuentro” .

Los verdaderos creadores de los monstruos.

Quienes hacen que gobiernan, ya transcurridos 23 años, no vieron los rostros y las necesidades de aquellos niños que carecían de la oportunidad de proseguir sus estudios, hacer deportes, recreación e incursionar en la diversidad cultural.

¿Qué les proporcionó el liderazgo gobernante a los niños y adolescentes de entonces? Mentiras por medios de cadenas de puro bla bla, contaminadas con las ideologías cucarachas, dígase socialismo-comunismo como *miasma*; estatismo-exprópiese, militarismo y, ser espejos del fascismo de siempre.

Para sobrevivir en sus respectivas barriadas, los niños y adolescentes con el futuro comprometido en el foso de la delincuencia, se las “arreglaban” de cualquier forma para obtener sus jeans y zapatos tenis de marca; pues, no permitir que el marcador social los dejase por fuera.

Mientras tanto, esos chicos crecían en medio de las transacciones de la mercadería de la vida y por la vida, se percatan de que el liderazgo gobernante, oteados por ellos en los desempeños de alcaldes, gobernadores, diputados, Presidencia de la república, ministros, magistrados del TSJ, defensoría del pueblo y fiscalía general, cambiaron drásticamente sus estilos de vida.

Entre tanto, la información acerca de cada personaje público corrió en disputa con el viento, y, desde luego que los “aspirantes a sobrevivir como sea”, son verdaderos perros de caza para obtenerla. Esos muchachos están al tanto de la doble moral de quienes se le presentan como los modelos de autoridad.

Han corrido 23 años de esa generación perdida; el poder cívico-militar al cederle espacio para que lo utilizaran a su conveniencia, en metamorfosis como los animales, asumieron la demarcación de lo que ya suponían era su territorio; en consecuencia, impusieron la fuerza de la jungla, del **miedo** y, defenderlo con un arsenal de armas, hasta con la vida.

Estamos hablando de que se hicieron con **poder**, de modo que dicho poder ha representado “el control sobre el medio ambiente social, medio que puede resultar el más amenazante de todos” (Mackenzie).

Cada joven de esos grupos, desde su niñez - adolescencia, carga con un dossier que lo posiona con influencia, autoridad, dominio, esto es, el don del liderazgo-negativo y, **poder** en su respectivo grupo. No es poco riesgo en el que han incursionado para ganarse las medallas por **asesinos**.

El poder central y destructor de la esperanza de niños y jóvenes, patalea su incapacidad desde el fango, al señalar a figuras y grupos de la oposición de ser cómplices y proveedores de armas a las bandas delictivas. El pertrecho de guerra incautado por policías-militares, dan cuenta de que éste pertenece al Gobierno. Se asoma una candidez: **¿Quiénes son los secuaces de las bandas asesinas?**

Maracaibo, 14- 07 – 2021.

Descentralización, Servicios y Ciudadanía

¿Es positivo para los ciudadanos de cualquier parte del país, que las decisiones que deberían tomarse en sus respectivas regiones, se tomen en la Capital?

¿Está reñida con la armonía de un urbanismo integral y humanista el tipo de ciudad caótica en servicios de transporte, vivienda, salud, vialidad, educación, espacio verde, deporte y recreación, la diversidad cultural, agua, electricidad, hasta ahora en franca precariedad?

Además, elevada contaminación sónica como tanta de emanaciones tóxicas y altas temperaturas. Escasas áreas verdes. ¿Esta es el tipo de urbe que el sujeto humano ha erigido para sus congéneres? ¿Así como el hombre “nuevo” procreado en esto últimos 23 años son los equivalentes a los kokis? (remoquete de uno de los líderes malsanos de bandas criminales).

“La ciudad es la asociación de bienestar y de virtud, para bien de las familias y de las diversas clases de habitantes” Afirmación de Aristóteles en: *Política*. Así mismo, su inquietud acerca de la imperiosa necesidad para que la ley prevaleciera, de allí que: “se cometería una falta grave si se sustituyera la soberanía de la ley con la soberanía de un individuo, siempre sometido a las mil pasiones que agitan a toda alma humana”.

En éste pasaje no sólo es del filósofo, es también del psicólogo. La dualidad en la travesía socializadora y aprendizaje en la obediencia y mando es clave para

Aristóteles para que se forjaran los hombres del Estado – ciudad. Allí radica la virtud, el gobernante y los ciudadanos situados en el Justo Medio llevados por la ley.

Es todo lo contrario de lo que acontece en nuestros predios, adonde los mandones en sus variantes de demagogos, caudillos, populistas, déspotas y autoritarios, han prevalecido por varios siglos por sobre las leyes. ¿Obedece a la histórica preeminencia del “gendarme necesario”, del “destino manifiesto”, algo así como lo inevitable y fatídico?

Nada de eso, por cuanto no es el río que sí debe desembocar al mar por ley de la madre naturaleza; por el contrario, fue y es producto de una complejidad de factores socio histórico, político- militar -cultural y antropológico. Por fortuna, le llegó el tiempo al fuego *Prometeico* de la ciudadanía para disolverlo y sepultarlo. Muestra aleccionadora es el proceso descentralizador que se inició a final de los años ochenta del pasado siglo.

Sin queja ni lamento porque sufriríamos, según Buda, empero, la progresividad de la descentralización era de éxito, se palpaban los resultados; sus fortalezas eran no sólo de naturaleza política como el desempeño Institucional en sentido Regional y Local; la ciudadanía se benefició en variedad de casos como el administrativo, educativo, salud, Jurídico, transporte, vialidad. Competencias y transferencias.

A partir del año 1999, con la instalación del proyecto destructivo en todos los aspectos, la descentralización fue cortada con premeditación y alevosía; las conse-

cuencias negativas brotaron por doquier; se inició una agresiva concentración (sic) y centralización de todo lo positivo que se había logrado para las regiones. ¿Por qué agredir de ese modo? ¿Ignorancia? ¿Irresponsabilidad? ¿Retaliación política ideológica? ¡Todas a la vez!

¿Romper la descentralización para controlar, concentrar más poder y gestionar la dominación en todos los órdenes? La descentralización era y es un dispositivo viable en forjar comunidades cívicas, esto es, de ciudadanía, la que posee como primera característica la de participar a consciencia en los asuntos públicos. Por eso, entre otras razones, las ideologías cucarachas arremetieron contra la descentralización.

Una de las virtudes, entre otras potenciales de la creación de tejidos cívicos, era y es la edificación de liderazgos positivos y constructivos, que tenía y tiene que ver con las actividades de asociacionismo, porque tiene la virtud de formar a su vez redes de conexión y coexistencia, lo que Alexis de Tocqueville llamo "vitalidad cívica". Justamente, las observó en los cimientos de los EE.UU. Aspectos estos como raíces de la sociedad moderna, por lo tanto, verdaderos muros de contención contra el autoritarismo, demagogos, populistas, caudillos.

El reto de los liderazgos democráticos que surjan del proceso electoral y se puedan consolidar en el desempeño de alcaldías y gobernaciones, deben imprimir estímulos en la instauración de comunidades cívicas, en tejidos de asociacionismos.

Maracaibo, 16 - 08 – 2021.

El Fiscal de la CPI le doblo las crestas al Gallo Claudio

El Fiscal Karim Khan se refiere a la firma del Memorando entre su Oficina y el Gobierno de Venezuela, que ha concluido la primera parte o fase, que consiste en realizar un “filtrado” de lo más pertinente de las pesquisas; ahora, según el Fiscal Khan, “existe una base razonable para proceder con una investigación (fase II).

Por supuesto que, la palabrita “investigación” es lo que ha trastornado al Gallo Claudio, y, ¡conque ha producido una crepitación al interior de los jerarcas de todos los poderes públicos! Porque existe la data (dicen los investigadores), o también, suficiente elementos que al ser extraídos de una realidad, a partir de allí, y no de especulación o de supuestos, teniendo como referencia y base los articulados y Espíritu del Estatuto de Roma, se pueda establecer la verdad, ha enfatizado el Fiscal Khan.

Al gallo Claudio, cuando le toco hacer uso de palabra en el Palacio Presidencial - que no en el patio de su gallinero - para responder al Fiscal Khan, era obvio el estado de perturbación que lo taladraba desde la cresta hasta las patas, porque se imaginó que tenía frente a él, al hombre que lo trasladaría para siempre al encierro en unos muros de la ciudad de la Haya. Su descontrol se veía en la cresta la cual ya no era tal sino un pedazo de chicharon pasado de frito, que por supuesto, le quedo doblada hasta taparle los ojos.

En su locuacidad, el gallo Claudio era reiterativo para dirigirse al jefe de la CPI, como de señor Fiscal, pero a sí mismo, sacar a relucir una y varias veces que él era el presidente y jefe de Estado; ¿acaso para decirle a su interlocutor, no te equivoques conmigo?

No obstante, es obvio el conocimiento al revés y al derecho del Fiscal, de aquella que el fallecido llamaba la “bicha”, de la CRBV; también, para estar muy al tanto con antelación en qué realidad se encontraba y, con quienes interactuaba; pues para un jurista con vuelos de Águila de ese tipo, le parecía similar éste escenario al que él conocía de los clásicos griegos, a. de Cristo, cuando leyó Tragedias y Comedias contadas por Sófocles y Eurípides y, el maestro de ambos, Esquilo.

El asumirse como presidente y jefe de Estado porque en la CRBV así está establecido en el artículo 226, no es una casualidad, es un punto de llegada de los antecedentes militaristas de esta nación, es la huella trágica de fuego aún encendida.

A partir de las interacciones con el Fiscal Khan, el gallo Claudio quedó muy perturbado, sus pensamientos giraban como un ventilador sin poder parar; cuando se detenían formaban la figura de un balancín diciéndose una y otra vez: -“ coño, a mí no me llevan solamente para el encierro, la hiena ésa con cara de perro, por muy arrecho que se la da, así como otros tantos que se han beneficiado con el tesoro público pero, que también saldrán a relucir como piezas claves en las investigaciones de la Oficina del Fiscal Khan, esos bribones me harán compañía”

El gallo al no poder dormir, la hiena le recomienda tomar sorbos de moringa varias veces al día, empero, él dobla la cantidad de bebida y, esto más bien lo envía a instalarse en el inodoro.

Al encontrarse por tantas horas aislado en el baño, se le ocurre que en estas salas debe haber un arbolito de navidad, así como en cualquier espacio: cocina, salón, saloncitos, cuartos de dormir, de dos metros de altura, de manera que ordena instalar cien de estos inútiles y costosos decorados.

El gallo busca auxiliarse de cualquier manera, tomar oxígeno y, acude a los escenarios de los trovadores mejicanos: “Volver, volver y volver”, tal como la ranchera, insiste una vez más con sus peroratas para encontrarse con su yo perdido, para decirle a sus huestes, aquí estoy yo, a pesar de la andanadas de coñazos recibidos en y por la firma del Memorando con el Fiscal, entonces vuelve a retar a los presidentes de Uruguay y Paraguay, “a que debatamos acerca de la democracia donde Uds. quieran y el día que Uds. quieran”. Por esas calistenias de catarsis recibe los aplausos de sus jalaplumas.

Los presidentes aludidos le respondieron con algunas estrofas de la canción de Héctor Lavoe: “Tu amor es un periódico de ayer que nadie más procura ya leer, ya es materia olvidada”. El gallo anda en un proceso de desvarío cada vez más acentuado por la partida turbulenta para el Norte, de su amigo el del negocio de todos los negocios, quien al parecer se tomara una estadía por no menos de veinte años en aquellos parajes.

Más la palabrita “investigación” repetida ene veces por el Fiscal khan, le hace soltar plumas. Por ello decidió retirar los pertrechos de jugar que había enviado a México. Y vociferó Urbi et Orbi, ¡no hay juego porque no me da la puta ganas!, que se vayan a jugar al Norte y, bla, bla, bla.

Breviario: dijo Quique el gabilancito: “el gallo carece de normas que guíen su conducta”. Un fetiche ha sido derribado, la fulana “determinación de los pueblos” como camuflaje para engañar precisamente a quién se invoca, ha habido siempre una vulgar manipulación. La CPI demuestra en este primer capítulo que, el Estado no puede seguir con su ignominia en este país. Porque tarde o temprano llega la justicia. Paciencia, pide el Fiscal Khan.

Maracaibo, 29 – 10 – 2021.

El proyecto principal del liderazgo: la Forja de ciudadanía

Desde todas las instancias de los respectivos poderes públicos, la palabra ciudadanía no aparece emitida por sus respectivos voceros. Por consiguiente, se propusieron copar el espacio institucional y público, socioeconómico y cultural con el rótulo de “pueblo”; no para referirse a la generalidad de la población como debe ser, sino para llegar a los sectores cautivos, vulnerables.

Por supuesto de que “pueblo” es una noción política; sin embargo se le utiliza con obcecación ideológica, interesada; se echa a un lado al resto de la población porque el asunto para los emisores de éste lenguaje del poder es, explotar, exacerbar la situación de clases sociales. No obstante, la utilización ilimitada e ideologizada del vocablo pueblo, ha sido convertido en “masa”.

Lo es porque se le utiliza indistintamente; **masa** es una abstracción; sin identidad, dependiente del Estado en sus diferentes dimensión y poder: nacional, estatal y municipal; sin autonomía, no son sujetos para deliberar, proponer, hacer; son los “supuestos aquellos” manipulados constantemente a base de las **ideologías cucarachas**, alimentándole la ilusión de que son importantes y, por consiguiente, primera referencia para las políticas públicas del Gobierno, cuestión que no lo es, para muestra, la realidad habla sola, es más, ¡grita!

La importancia de Forjar ciudadanía:

Fernando Savater sostiene: “el proyecto político más digno de ser atendido, yo elegiría ésta: ciudadanía” (F. Savater: *El Valor de Elegir*) De allí que la ciudadanía sea una de las ideas políticas más importantes generadas en la sociedad. Y por idea política, Savater afirma que es una forma de *hacer*, no una forma de *ser*. De modo que esa idea reconoce a las personas como poseedores de derechos y con su respectivo deber, autonomía y sujetos para deliberar, proponer.

El sujeto fundamental de la democracia no es el manipulado “pueblo”, es el ciudadano (Thais Maingon y Katheryne Molina: *Ciudadanía en Democracia, un debate entre conceptos*). En donde se ha logrado tejido de ciudadanía, ésta ha contribuido a la consolidación de la democracia y, por lo tanto, al desempeño institucional. En el **hacer político** se esperan productos, logros medidos en el bienestar común de la colectividad. Por ello, las etiquetas políticas/ideológicas, de “izquierda” o de “derecha”, hace tiempo que están obsoletas.

¿Qué elementos se requieren como base para que exista democracia?

Debe prevalecer una cultura política democrática, la que será generadora de ciudadanía y, en círculo virtuoso, el tejido de ciudadanía es dispuesto con la utilización de su sinergia convertida en poder (Jorge Tricás: *Liderazgo democrático*), para la reproducción y renovación de la misma democracia (Luisa Cecilia Pernalet: *Democracia, participación y ciudadanía*).

Otro elemento como cimiento de la democracia está en el potencial de la ciudadanía como sustento de la vida social o pública, la que tiene como centro y objetivos las libertades y la justicia social; el aprendizaje en la defensa y protección del sentido de los Derechos Humanos en todos sus aspectos. **Forjar ciudadanía** implica su vinculación y acceso a los sistemas de permanencia, actualización y promoción de las oportunidades y desarrollo de las capacidades.

La ciudadanía se nutre y consolida con la participación efectiva de los miembros de la sociedad en los asuntos públicos (diría Aristóteles, en su obra: *Política*) El estatus de ciudadanía exige a los gobiernos cualquiera sea su dimensión o espacio, respetar y acatar las leyes y Constitución, para que la ciudadanía pueda construir la libre – normal – comunicación en todos los ámbitos; así con el derecho de solicitar y tener acceso a la información veraz.

A los ciudadanos les asiste el derecho y deber de integrarse en los partidos políticos con los cuales tienen afinidades comunes por ser organizaciones comprobadamente democráticas. La cultura política reproductora de ciudadanía, es la que posibilita a su vez, la política de tolerancia mutua, y por supuesto, tiene la virtud de estimular las normas de contención institucional (S. Levitsky y D. Ziblatt: *Cómo mueren las democracias*). La tolerancia mutua es madurez en la cultura, así como las normas de contención.

Los agentes políticos/ciudadanos, no se observan como enemigos, son rivales opuestos; esta estela de

virtudes son las que sustentan las interacciones de controles y equilibrios en los respectivos poderes. Por supuesto que hablamos de la **Forja** permanente de la democracia que no existe aquí, a eso debemos aspirar.

Maracaibo, 04 – 07 – 2021.

Elegir la Política como liderazgo es asumir la integridad

En el segundo artículo acudimos a las categorías “poder” y “dominio”; la primera remite a la “influencia”, por cuanto el liderazgo es tenerla y asumirla. “El que piensa que dirige y no tiene a nadie siguiéndole, sólo está dando un paseo” (John Maxwell: *Desarrolle el líder que está en usted*)

En otro artículo agrupamos a un conjunto de personas a pesar de la diferencia en lo que cada una de ella realizó para ejercer liderazgo, la que asumieron con entusiasmo, motivación, objetivo y propósito, elementos clave en la actitud y conducta para auto dirigirse y liderar.

Quien asume la política, su competencia es *hacer* política. Esta expresión reiterativa resaltada en cursiva, sirve para recordar a Platón y sus preocupaciones por lo que debe ser el Político y su **quehacer**.

La función que realiza o realizará el político en la *Polis*, para Platón, le contribuirá la educación que haya tenido; no obstante, la función es un aspecto del político en la “cosa pública”, porque para Platón en tal caso, lo esencial es la **Integridad** que debe asumir el político por medio de ésta virtud y otras. Esto representa una barrera contra la corrupción en nivel superior al político sin virtudes.

En su obra *La República*, Platón es insistente sobre la educación y las virtudes (o carencias de ellas) que

deben obtener los políticos, justamente, la educación con virtudes integradas por los políticos es, para él, lo que hace la diferencia cualitativa entre los sistemas de Gobiernos, verbigracia: Aristocracia y Tiranía, Democracia, Oligarquía, Monarquía.

En el tomo IV de sus *Diálogos*, Platón deslinda muy claro el sentido de posesionarse en el mando de gobierno con la Ciencia Suprema, como era su afirmación, o, al contrario de aquellos que ejercían el mando sin la ciencia superior, es decir, los tiranos. La ignorancia tiene parentesco con la barbarie.

El padre Jesuita Anthony D'Souza, en el primer volumen de su trilogía acerca del liderazgo, propone lo siguiente: “Trata de servir, en lugar de dominar”. “Incentiva e inspira”. “Respeta en lugar de explotar la personalidad ajena”. “Reflexiona, ora y actúa según la palabra de Jesucristo”.

Diferencias entre ser un jefe y ser un líder, según John Maxwell.

El jefe maneja a sus trabajadores. El líder los capacita.

El Jefe inspira temor. El líder inspira entusiasmo.

El jefe dice “yo”. El líder dice: “nosotros”-

El jefe sabe cómo se hace. El líder muestra cómo se hace.

El jefe dice “vayan”. El líder dice “¡vamos!”.

La Integridad: “Cuando tengo integridad, mis palabras y mis obras coinciden. Soy quien soy no importa dónde estoy o con quien estoy” (Maxwell). Es el deber ejecutado en los escenario de: los padres con sus hijos; de los docentes con sus alumnos; empresarios con sus trabajadores; gobernantes con los ciudadanos

por quienes fueron elegidos; clérigos con la feligresía.

Sin embargo, Maxwell, con realismo afirma: “Lamentablemente, la integridad es en la actualidad un producto perecedero. Los patrones morales se desmoronan en un mundo a la caza del placer y los atajos hacia el éxito”.

La responsabilidad, esa cuestión muy íntima, de nuestra consciencia, de la moralidad asumida por cada cual, debe y tiene que ser recíproca entre quienes dirigen y los dirigidos. ¿Asumirla puede ayudar para el sustento de la integridad?

Es común escuchar aspectos negativos sobre los políticos y la política. La medicina es la ciencia que asume y hace suya quien la estudia y la desempeña. Cuando la persona que hace suya la política como desempeño de profesión se corrompe, el juicio negativo también es dirigido hacia la política. No así cuando el médico incurre en falta grave. La ciencia médica queda *incólume*. ¿Curiosidad del pensamiento común?

El deber del político profesional: no puede ser ajeno a los escenarios de la **alternabilidad**, de la renovación del poder; la cultura política y democrática del político se pone a prueba en cada evento electoral; su responsabilidad ética ineludible tiene varios aspectos: opositor con veracidad, demócrata, propositivo o constructivo. En competencia electoral tiene que ubicarse en el **objetivo:** de contexto corto como una elección regional y local y, la de magnitud y contexto nacional como la presidenciable. Todas son importantes.

Maracaibo, 18 – 05 - 2021.

¿Es posible Delinquir contra las alcaldías?

Viene circulando en las redes sociales que se está “desvalijando” en las alcaldías en donde el resultado del 21 N pasado, les fue adverso a los seguidores del Gobierno Nacional. Se habla de cinco alcaldías, entre las cuales se encuentra la del Municipio Sn Francisco, a la que la actividad delictiva ha realizado daño, según las versiones de registros de fotos.

Las normas son elementos clave de la cultura, ya que las sociedades están reguladas por normas en todos sus aspectos del quehacer humano. Quienes incurren en la transgresión de cualquier cosa, poseen una “conducta desviada” La calificada conducta desviada por parte de los sociólogos, implica que el individuo ha violado la norma.

Los sociólogos son acuciosos en las normas. Por ello resulta que el delito sin equivoco alguno, constituye una desviación. De modo que el delito es de por sí, una violación a la ley. La conducta desviada, para precisar esta etiqueta, tiene que ver con salirse del marco de la norma o, el ir contra la norma cultural por un individuo.

El sociólogo francés Emile Durkheim, se refirió a la interacción sociedad – individuo, al afirmar, la sociedad no está solamente “más allá de nosotros mismos”, también lo está “en nosotros mismos”. No obstante, cada quien edifica su personalidad al in-

teriorizar hechos sociales. ¿Por qué? ¿Cómo? ¿Para qué? En el pensamiento, el cómo actuamos y sentimos. (John Macdonald y Ken Plummer: *Sociología*). Sin duda la sociedad nos socializa, educa. Vaya que ésta es la reguladora y proporciona el medio para eso que es la disciplina moral.

¿Cuáles hechos sociales con realidad objetiva interiorizamos? Pues, las normas culturales, las creencias de todo tipo incluyendo las religiosas, valores, costumbres, símbolos, lenguaje, que forman las pautas a seguir. La sociedad exige un marco de obediencia. También se manifiesta en los intentos de transgredir normas, por ello, las reglas morales saltan en el acto para controlar.

¿Por qué los individuos aun cuando tienen el molde e interiorización de los “hechos sociales” de la sociedad, como afirmó Durkheim, cometen delitos? Porque tienen deficiencia en una educación cívica, una cultura de y para la democracia. Además de estar apegados a un modelaje y ejemplos de liderazgos destructivos, antidemocráticos, en el caso específico del saqueo a las alcaldías. ¿Se impone la justicia o la impunidad a la sombra del poder?

Lo curioso y viene al caso, además de deplorable, el personaje que cuando emite una opinión, es para etiquetar o tratar de infundir miedo, se trata de la hiena (personaje que fuera presidente de la extinta Asamblea Constituyente), quien ha querido solapar lo que ocurre en el Estado Zulia con respecto al saqueo de las alcaldías por parte de los rojos. Pues sí, la hiena

amenaza con la encarcelación a los alcaldes opositores, a los que acusa de estar incurso en saqueos.

Por otra parte, la hiena para seguir en primera páginas, se refirió al rector del CNE Roberto Picón y lo ha calificado de “chismoso”, después en otra oportunidad en donde le rinden pleitesía a sus bravuconadas algunos medios, ha reincidido en calificativos contra el rector Picón, al llamarlo “traidor”: Todo su hocico-bramar contra Picón es, porque la representante de la Unión Europea como Observadora el 21 N pasado, por parte de la alta funcionaria ha redactado un informe que no les gusta y no complace al ego del poder.

La Observadora ha asegurado que se cometieron abusos por parte de Gobierno al utilizar los medios de comunicación y recurso financiero. Por esto, la hiena se afinca en dirección al rector Picón, afirmando que la información se la proporcionó él, Picón, a la Observadora.

Ahora, el colmo reside en que la hiena, como cualquier camorrista de barrio, le dice a Picón que él hace la “denuncia” y es “chismoso”, “porque los observadores de la Unión Europea aún están aquí”, para luego soltar la amenaza sin control alguno del hocico para poder hacer daño: “¿Qué vas hacer Picón cuando los Observadores se hayan ido, adonde te vas a meter?”: Insólito, terrible, desvergonzado. ¡En realidad es una hiena!

La hiena se cree el monsieur Robespierre de la Revolución Francesa, aquél extremista dirigente y diputado de la Asamblea Nacional Francesa, el cual mandó

a construir la Guillotina, aquella cortadora mortal para que fuera aplicada en la garganta y cuello de los diputados a los que Robespierre consideraba sus enemigos. Pero, al extremista se le volteo la Fortuna y le llegó el momento de ser guillotinado con el arma que él había mandado a fabricar.

Moraleja: a toda hiena le llega su hora. A Mussolini, el padre del fascismo – no existe duda alguna de que la hiena sea un discípulo de Mussolini — también le llegó su momento estelar. Pregunten Uds., mis estimados, al buscador qué fue lo que sucedió.

Para tener presente el Espíritu y Carácter de grandeza de Martin Luther King: cuando tengamos democracia sólida, en donde brille como el Sol la libertad, los procesos electorales no necesitaran de la Operación Plan República asumida por militares. El Edo de Derecho será la garantía anti abuso de poder.

Maracaibo, 16- 06- 2021.

Introducción al complejo y fascinante tema del Liderazgo

Warren Bennis, diría con su amigo Burt Nanus: “... el liderazgo es la clave del éxito organizacional...”. *Líderes, las cuatro claves del liderazgo eficaz*, 1985. Empero, ¿el fracaso de las organizaciones lleva implícito cierto desempeño de liderazgo? Desde luego.

Los autores se referían a todo tipo de organización, haciendo énfasis en la empresarial. Por supuesto que describen al liderazgo político, académico, religioso, científico, deportivo, cultural e intelectual. En el año 2000, se le rindió homenaje a Bennis, por medio de un “simposio extraordinario, a su vida y a su trayectoria profesional”. Los contenidos de las 19 conferencias se reunieron en un libro: *Las Claves del Liderazgo*, adonde él lo encabeza con la apertura de su disertación titulada: “El Futuro no descansa”.

El académico y escritor —el pensador—, agregó yo, se paseó por la caída del Muro de Berlín, aquél 9 de noviembre de 1989; para calificarla entre otros, el final de la Guerra Fría. Bennis, denominaría al símbolo dominante post-Muro de Berlín, a la Web, como “un mundo sin fronteras”.

Sin embargo, en el presente año (2021), los demonios de la Guerra Fría salen de sus guaridas a causa de la elevada tensión entre USA – Europa, versus Rusia. Ante semejante riesgos, ¿qué dirá el líder intelectual

y académico Warren Bennis, 21 años después de: “El Futuro no descansa”?

Bennis, a quien su aguda observación le servía para auscultar problemas que incidirían en el futuro con inmediatez, se preguntaba: “¿de dónde sacaremos nuevos líderes? Sin duda alguna, él pudo vislumbrar que el futuro corría rápido dejando a las sociedades en una especie de orfandad de líderes bien formados, que pudieran ser verdaderos orientadores. En la obra ya citada con Burt Nanus, desmitifican **mitos** acerca del liderazgo, ejemplos: “El liderazgo es una destreza rara”. Cuestión fuera de la realidad. Demuestran que muchas personas poseen potencial para asumirse como líderes. De hecho, un contingente de personas lo asumen cotidianamente en sus quehaceres.

Mito: “Los líderes nacen, no se hacen”. Errado. El liderazgo se forma en situación social. Sale del grupo.

Mito: “el liderazgo es carismático”. Esto es relativo. Veamos, George Washington, Bolívar, Gandhi, Mandela, Churchill, Betancourt, no lo fueron. Primero lograron la edificación de resultados, lo demás vendría por añadidura, su aceptación, autoridad y seguidores.

Mito: “El líder controla, dirige, empuja, maneja”. Los estudiosos califican a este mito como uno de los más dañinos. El liderazgo, para ellos, no es un asunto *exclusivo* de poder, consiste en modelación, ejemplos y la “habilitación de otros” en líderes.

La preocupación de Bennis por la formación de los potenciales líderes lo llevan a preguntarse si la educación que se “imparte permite adquirir las competen-

cias cognitivas, emocionales, interpersonales y directivas necesarias para triunfar...”

Además, se preguntaría si la labor educativa estaba dejando la semilla por “el aprendizaje permanente, y desarrollar un oído capaz de captar las consecuencias éticas de sus actos”

Para él, “la ausencia o la ineficacia del liderazgo implica el abandono de *visión*, una sociedad sin *ensueños* tiene consecuencias”: lo negativo permanece, o, “la progresiva desintegración de la sociedad por su falta de propósito y de cohesión”. ¿Nos vemos cómo sociedad en esta reflexión?

Maracaibo, 17 – 04 – 2021.

La Rebelión de los Ciudadanos

Las encuestadoras coinciden en registrar descontento y deseos de cambios en la muestra poblacional: el 93% rechaza a los políticos, tanto a los oficialistas como a los opositores, sin embargo, el 77% desea participar en la próxima mega elección. Yo le doy una comprensión, usted es libre de otorgarle la suya, veamos:

Con brevedad, la hiperinflación y un salario que se disolvió; la dolarización de facto; servicios públicos por el suelo. El Aeropuerto y el Puerto postrados por el centralismo perverso. De modo que existe correspondencia entre la crisis sistémica que está en las entrañas de nuestros ciudadanos y su juicio lapidario en contra de la dirigencia política.

De manera que el ciudadano percibe en sus sentidos como en su existencia en tanto ser humano y espiritual, que además de la Pandemia como coartada, la incapacidad de la dirigencia política oficialista tiene particularmente la mayor cuota de responsabilidad, pero a su vez, ese ciudadano se afina sin piedad alguna contra la dirigencia opositora por haber tenido actitud y conducta de omisión, negligencia, falta de habilidad y competencia para haber encarado los desvaríos del Gobierno.

El ciudadano juzga que esa dirigencia opositora no asumió en el tiempo y espacio pertinente, con voz orientadora y esperanzadora, de libertad y verdad, ante los tentáculos totalitarios del régimen; pero además, por ha-

berse negado y darle la espalda a participar en diferentes eventos electorales como medio para buscar alternativa; pues, no se asumieron como políticos profesionales que son, faltaron a la ética de la responsabilidad

¿Qué hacemos con ese conjunto de políticos ubicados en el espacio de la oposición y a los cuales los ciudadanos juzgan con el rechazo? Asomo tres aspectos: 1) los humanos podemos tener otra oportunidad para enmendar; así ocurre a veces entre parejas, cuando hombre o mujer pueden cometer una falta, de allí que sí existe esa gran energía de color Arco Iris en el centro, que sirve de resiliencia, llamada amor, se puede corregir el entuerto con el perdón.

2). Las personas tienen tendencia al vicio de la generalización, cuando alguien del gremio falla, sea del oficio o profesión equis, es común etiquetar al resto como igual de responsable o culpables, así es el caso con todos los políticos de la oposición. 3) En el quehacer de los diversos oficios y profesiones, existen responsables, eficientes, abnegados con sus semejantes, pero también los hay malévolos, manipuladores, mentirosos y deshonestos.

Maquiavelo, en su obra *El Príncipe*, agrupa unas 22 características que tenemos los humanos, de las cuales el 85 % son negativas, esa es una de las razones de que el político (y todo sujeto) en su función si llega a desencadenar un porcentaje de esas características, su actitud y conducta serán negativas hacia sus semejantes.

Ahora, la importancia de ese 77% de los ciudadanos que están dispuestos a votar, digamos con más preci-

sión, a elegir, convertirse en la potencial Rebelión de los ciudadanos para el cambio.

Está próxima la fecha para la mega elección, ¿qué se debe hacer? Sin lamentos ni quejas, hay que activarse. Creo que la dinámica del proceso y su resultado, traerá una renovación de la dirigencia opositora. La oposición política es por su propia naturaleza, diversa, pero el país es mucho más diverso que la oposición, frase última que capturo de ese Tribuno popular, Chúo Torrealba.

¿Podrá sacar la oposición ventajas y triunfos de las divisiones en el seno del chavismo- madurismo? Por supuesto, si se sacuden los vicios; en el reciente evento de las primarias del Gobierno, la *nomenklatura* o, el cogollo del PSUV, decidió imponer en nueve estados del país, a gobernadores y alcaldes, independientemente de los resultados favorables a los dirigentes descabezados, cuestión ésta que, sin duda alguna, les coloca a las candidaturas impuestas plomo en las alas, son “cadáveres insepultos”.

¿Es posible tener por parte de la diversidad opositora, candidatos únicos a las alcaldías y gobernaciones? No es tan fácil, el ego e intereses están de por medio. Deberá prevalecer el liderazgo cultivado por ese dirigente; así lo dicta la razón, la sensatez; la reiteración de encuestas solventes debe seguir corroborándolo.

Lo que no ocurre con las alcaldías; los cogollos de algunos partidos pretenden imponer a personas afines a sus intereses, ¿cuál es la respuesta ciudadana? Que salga al ruedo electoral todo aquel que en realidad

tiene un liderazgo macerado, pero además que salten los arribistas, para que sea la audiencia ciudadana la que decida en esa dinámica de primaria abierta.

Maracaibo, 19 – 08 – 2021.

.

La Derrota de la Estupidez del liderazgo partidista

En un artículo que denominamos, Políticos, véanse en las reflexiones de Maquiavelo, del 06 -10 -2021, extrajimos la polaridad de que se vale él, para endosarlas a la naturaleza del hombre. Según estas características, el hombre las lleva al escenario de la política, pues son parte de su condición humana; de modo que sí predomina lo cínico, cruel y soberbio como la hiena todopoderosa del partido de gobierno, éste la pone en ejercicio.

Ahora, en ese animal llamado el gallo Claudio, predominan en él, lo rapaz, feroz, la astucia como su valor principal, además de la soberbia en su temperamento, quien no sigue normas, y, por estar a la cabeza del gallinero, hace ostensible su egocentrismo al concurrir al acto de votación y luego de emitir su voto, se apoltrona con su plumaje, hace descarado proselitismo sin medida alguna, se afina en un bla, bla, bla por media hora. Insolente abuso de poder.

Por parte de la oposición del llamado G 4, algunos se anotaron casi en último momento para participar e inscribieron candidatos en donde debían apoyar a quienes representaban también a la oposición, ya que éstos últimos tenían reales posibilidades de triunfar; no obstante no se dio el apoyo por parte de los G4 a los dirigentes en situación de ganar; resultado: los rojos capturaron 20 gobernaciones y más de 200 alcaldías.

Cuando el presidente del CNE, finalizó de emitir el primer boletín después de medianoche, le escribí mensajes a una de mis Hermanas Fraternas quien se encuentra en México en condición de refugiada, compartiendo mi malestar con ella, por cuanto en más de 10 casos se perdió – otra vez apunta Maquiavelo – por los miserables, los duros y soberbios de esta especie de humanos ciegos, sordos, mudos e inconscientes, para ejercer la Política.

Ése mismo día al mediodía, el gobernador electo, Manuel Rosales, se refirió en coincidencia conmigo, de que en más de 10 casos se perdió por la división y negativa en ponerse de acuerdos para sumar votos.

La dirigencia tradicional de los partidos G4, que tan sólo llegan a dirigentes de su respectiva jaula de hierro, y por lo tanto no son en modo alguno líderes, están impregnados y dominados por el temperamento tipo Kiko, comediante del Chavo del Ocho, así como el de la chica con una figura “liquida”, que es el caso de la Chilindrina, personajes éstos malcriados, llorones, de lamentos, quejas, sin pizca de Carácter.

La abstención No gana. La data del CNE dice que un 60% no concurrió a ejercer el voto, y quienes lo ejercieron fue de un 40%; desde luego que la cifra de quienes no votaron fue mayor en términos numérico, pero nula porque carece de accionar sociopolítico.

¿La abstención podría ubicarse en eso que los sociólogos llaman “cultura no material referido al mundo intangible de las ideas creado por miembros de una sociedad”? ¿Por qué no se vota? Algunos porque descono-

cen asumir una actitud y conducta cívica. Otros porque perdieron la confianza y credibilidad en los agentes políticos, tantos del oficialismo como de la oposición.

Otros porque ya perciben la caída inevitable del régimen, por lo tanto, se les diluye la teta para seguir jalandando sus intereses aunque éstos representen migajas y no la montaña de beneficios financieros del muchachote CLAP, claro, otorgados por el gallo Claudio.

Otros asumen que la oposición es lo mismo de querería que el gobierno, que “esto se lo llevo el coño, el que lo trajo”, frases jocosas, ingenuas, pero muestras de la desesperanza. Pero, se debe considerar la abstención con Políticas.

Ahora, la menguada cosecha de votos obtenidos por el gobierno, sin embargo lo hace acreedor de la mayor cantidad de red institucional expresadas en gobernaciones y alcaldías, concejalías y legisladores regionales.

Por el contrario, la ínfima cosecha de institucionalidad por parte de la oposición no es producto de la abstención, ES EL RESULTADO DE UNA RESTA, así como suena, de esa herramienta elemental de las matemáticas que aprendimos desde la infancia, en donde no se puede agregar o añadir metras, manzanas, mamones; de allí que es la estupidez de una oposición, aplicó la RESTA EN VOTOS

La hiena y el gallo Claudio han cantado victoria; el primero para ocultar su mediocre gestión en el asunto de estar años luz de la consigna 1 x 10,...

El gallo porque tiene los récords Guinness de haber logrado la destrucción del país; la estadística y reali-

dad está allí, ¡hiena imbécil y gallo Claudio idiota!

El gallo Claudio manifiesta con histrionismo que los EE.UU son los culpables y responsables de que se haya suspendido el diálogo; en su desvarío se pinta el plumaje rojo por verde, para decirle a los milicos: “yo soy como Uds., y Uds. como yo”. La jerarquía de los milicos responde de forma subterránea: “zape bola de plumas, nosotros no caemos en tus manipulaciones, te apoyamos hasta donde sea posible, de lo contrario te quitamos la silla para que termines de darte el coñazo”.

Maracaibo, 19 – 11 – 2021.

.

¿La destrucción de las democracias es responsabilidad de sus liderazgos?

Un líder de la estirpe de Warren Bennis, había destacado la importancia del liderazgo para las organizaciones, desde lo que ocurre en una familia y las redes interdependientes de la actividad económica en tanto organizaciones complejas, también en las académicas y de investigación; claro está, en los espacios públicos y de la política, para afirmar que, todo se levanta o se viene abajo a causa del liderazgo.

A la importancia vital del liderazgo asignada por Bennis, de nuestra parte le añadimos: ¿cuál es el ingrediente ideológico dominante en ese liderazgo y **cómo se utiliza el poder y para qué?**

En gobiernos de tipos autoritarios/dictatoriales como lo que prevalece en Venezuela, sus operadores, el liderazgo del fallecido quien asumió varias ideologías – ¡el colmo! – entre ellas, la comunista-socialista (la misma vaina para mí), el estatismo, militarismo y fascismo. Su sucesor y acólitos hicieron lo mismo. ¿También son bolivarianos? ¿Son cristianos? Es la coartada, puro camuflaje.

Los catedráticos de la Universidad de Harvard: Steven Levitsky y Daniel Ziblatt, escribieron un libro antes de que Trump finalizara su gobierno, con el título de: *Cómo mueren las Democracias*. Allí señalan cuatro indicadores clave de un comportamiento au-

toritario. Veamos: 1. Rechazo (o débil aceptación) a las reglas del juego democrático. 2. Negación de la legitimidad de los adversarios políticos. 3. Tolerancia cero o fomento de la violencia. 4. Predisposición a restringir las libertades civiles de la oposición, incluidos los medios de comunicación.

De modo que los profesores de Harvard analizaron a un conjunto de gobernantes y de qué se valieron para transgredir las constituciones y leyes, entre los cuales están Fujimori, Perón, Correa, Erdogan, Putin, Chávez, entre otros, dedicándole extensa atención a Donald Trump; todos los señalados asumen las cuatro claves de comportamientos autoritarios. Incluimos a un nuevo miembro de ese gremio: al presidente de El Salvador, Nayib Bukele, por su soberbia y desprecio a las normas de la democracia.

¿Por qué **dedicarle algunas líneas al liderazgo de Trump?** Porque fue presidente de los EE.UU, y se involucró directamente en propuestas alternativas para buscarle “solución” al caso venezolano. Las vías planteadas por este gobernante son consustanciales a lo que él es en sus características, clave señaladas por los académicos de Harvard.

En su primer año de gobierno, Trump asumió tres estrategias que hicieron y hacen suyas, gobernantes ya nombrados en líneas de arriba, las cuales son: apresar a los árbitros, marginar a los actores clave y, reescribiendo las reglas de juego para lanzarlas contra quienes consideran sus enemigos. Los autores de Harvard, con documentación transcritas a su libro,

afirman que Trump asumió las tres estrategias cuál *Cíclope de Eurípides*

En la campaña electoral del 2016, se registraron siete videos en los cuales Trump exaltaba la violencia contra sus opositores demócratas, exhortando a sus partidarios a utilizar la fuerza y, que él asumía los costos de sacar a sus seguidores de problemas judiciales.

También calificaba a los medios (actores clave) de comunicación como “enemigos del pueblo americano”. Sin disimulo alguno propugnaba la violencia contra su opositora Hillary Clinton. Además de calificarla delincuente y, que la metería en prisión. Mientras tanto, Trump, estableció vínculos con los rusos para infringir el proceso electoral de USA; por medio de la barbarie de sus alocuciones integró las **cuatro características del autoritarismo expuestas por los profesores de Harvard**

En el periplo para la presidencia, habló enérgicamente de un fraude para escamotearle la victoria; que el voto ejercido por correo por los demócratas estaba arreglado para aplicarle la estafa. **Paradójico**, para su intento de reelección en noviembre del 2020, repitió el guion: gritó fraude a los cuatro vientos. Por fortuna para los EE.UU y la democracia como institución, el demagogo y autoritario no se salió con su canallada.

Sus arengas perversas e irresponsables fueron el detonante del asalto al Capitolio: las huestes fanáticas de la “supremacía blanca”, siguieron al liderazgo negativo de Trump, para evitar que Biden fuese decla-

rado presidente el 06 de enero. ¡Se equivocaron!

Maracaibo, 22 -06 -2021.

La Necesidad de aclarar en qué Consiste la **SERVIDUMBRE**

Debo señalar que he acudido a un libro de mi autoría titulado: ¿PUEDE DARSE EN VENEZUELA LA INTERCULTURALIDAD CON UNA SITUACIÓN DE CRISIS *SISTÉMICA*? *¿Qué dicen de esto Moisés, Siddartha y Jesús?*

El texto está en Amazon. Del libro extraigo al autor más pertinente para esto, a un francés, al joven Étienne de La Boétie, quien contaba apenas en ese momento con 18 años. El tratado de La Boétie: *Camino de la Servidumbre Voluntaria*. Obra que viera luz en el año de 1576.

En primer lugar acudimos al Dictionnaire De La Langue Francaise, de Paul Robert (1984), para traducir la categoría Servidumbre y, luego citaremos a La Boétie. Veamos el término Servidumbre: “Estado de dependencia total de una persona sumisa a otra”. Esta referencia grafica la situación de muchas personas, de millones que se encuentran sumisas al poder y dominio socioeconómico y político del Gobierno y del Psuv.

También: “Situación de una nación privada de su independencia”. Cabe la pregunta, ¿los cubanos, rusos, iraní y chinos, ejercen tanta influencia en el gobierno de Maduro que éste no decide con entera autonomía? De la influencia y peso de la política cubana en el gobierno de aquí, ha gravitado desde que el fallecido así lo permitiera.

Otra referencia del Dictionnaire: “De un pueblo privado de su libertad política” Caramba, pasemos una pregunta a los millones de hermanos que se metieron en el éxodo, ¿se fueron por razones socioeconómicas? ¿Cuántos han salido por caso político? Bastante. Hasta el momento en las cárceles del régimen hay unos 290 presos políticos registrados por las ONGs de los DDHH (Derechos humanos). Desde luego que una democracia no tiene en sus cárceles a presos políticos; menos torturados y algunos asesinados, como es frecuente aquí, es sistemático.

Para el Dictionnaire citado, la servidumbre está conexa a la opresión: “Aquello que crea o produce un estado (situación) de dependencia”. Es significativa esta definición, el Gobierno ha creado todo un condicionamiento en su gestión de la dominación contra la población en general, porque se ufana manoseando a ese conglomerado que llama por motivo ideológico, de “pueblo”. Jamás estos personajes han utilizado el término “ciudadano”. Les crea problema.

Siguiendo con las definiciones: “Violencia ejercida contra alguien”. Adecuada a lo que ha sucedido acá. La violencia ha sido ejercida en toda una diversidad de personas, contra jóvenes de ambos sexo; mujeres, personas mayores. A toda una variedad del ejercicio en el desempeño laboral: obreros, campesinos, personal de la salud como a enfermeras, médicos, líderes sindicales, docentes, estudiantes. Trabajadores informales.

Otra definición: “Limitación a la libertad de acción”. ¿Encaja en los políticos que se fueron, a los presos; a

los empresarios acorralados con la judicialización de la actividad económica; líderes sindicales en prisión; dueños de medios de comunicación expropiados? Sin duda alguna, ¡así es!

También, el sentido en términos como “obligación”, “coerción”, “presión” y “fuerza”. (Todas de traducción libre, de mi parte, por supuesto).

Ahora veamos qué dice el autor, La Boétie, quien señala a las batallas de Milciades, “asumidas heroicamente por los oficiales griegos Leónidas o Temístocles, con apenas un puñado de hombres, contra miles de soldados persas; porque perder la guerra era perder la libertad, someterse a la servidumbre”

El autor: “Cuando la libertad se pierde, todos los males llegan uno tras otro y sin ella, todos los demás bienes corrompidos por la servidumbre pierden todo su gusto y sabor”. Afirmar La Boétie: se “gana la servidumbre por la sumisión, la resignación de cómo le sirve al poderoso, al tirano”; “la servidumbre”, sostiene el joven, “la tenían como algo irremediable”, “normal” y “natural”.

La Boétie llama la atención a la necesidad imprescindible de hacer de la lectura una costumbre: “Para que los hombres obtengan sentimiento a su dignidad y odio a la tiranía” Y agregar: “Quienes hacen el esfuerzo para no estar entre el promedio de la ignorancia y la resignación, acuden al estudio y al saber para proporcionarse luz y propósito de afianzarse en la libertad, rechazando todo vestigio de servidumbre”

De la costumbre afirma: “Ejerce un poder en todos

los ámbitos, nos enseña a servir, de allí que se pueda tragar el veneno de la servidumbre sin encontrarlo amargo” Obvio, la costumbre es una camisa de fuerza. Sin embargo, ¿los mitos que se encuentran bajo la costumbre de estar sometidos al poder y dominio están deshilachados en el presente venezolano?

Maracaibo, 03 – 12 – 2021.

La Política Según el gallo Claudio y el Chavo del Ocho

Pues sí, el gallo Claudio también tiene su comunidad con otros animales, el perro George y el gavilancito Quique. Claudio es el típico gallo marote, grandulón y taparuco. El pequeño gavilán sabe de sus derechos y le hace frecuentes y contundentes reclamos al gallo, y, éste se molesta.

Las demandas de Quique tienen que ver con los servicios: escasez de agua y cuando llega es turbia, cortes de electricidad, pero también con la alimentación la que se paga a precio dolarizado. A todas estas, el gallo Claudio y el perro forman una cofradía de poder y dominio; ahora bien, todos sabemos que el perro es el mejor amigo del hombre, no obstante, con éste perro sucede algo extraño, piensa y actúa como una hiena.

Tiene forma de perro pero de hecho es una hiena, sus acciones así lo confirman; fue presidente en una ocasión de la Asamblea Nacional, adonde se dedicó a la persecución y violación de los derechos de los diputados opositores; también presidente de esa criatura contra natura llamada Asamblea Nacional Constituyente, adonde —¡por Dios! — procrearon una ley contra el odio, precisamente por quienes asumen el sentimiento y pensamiento de que la política es una interacción de “amigo-enemigo”.

En la vecindad del Chavo interactúan con él, un chico malcriado llamado Kiko, el hijo de mami y llorón por

cualquier vaina; la madre, doña Florinda, le cree cualquier tontería que éste le cuente; esta señora tiene un enamorado que hace piruetas en el empeño por conquistarla. El Chavo cuando está en problemas se “esconde” en un barril. Allí lo van a buscarlo para martirizarlo, tanto el Kiko como su madre. Don Ramón, otro miembro de la comunidad, tiene una hija a la que llaman la chilindrina, la cual, por su cuerpo escurridizo parece hermana de Olivia, la novia de Popeye.

Sin embargo, los personajes saltan de la pantalla a la realidad, en el caso del gallo Claudio, hizo costumbre de vida muy buena que lleva donde habita, porque allí no cortan jamás servicios de electricidad, ni agua; a la flota de camionetas blindadas (para que no lo molesten los gavilanes), no les falta combustibles; ni que decir de la comida, de la que hizo posesión de la “buena papa”, aunque tiene un amigo proveedor de las bagatelas que vienen en cajitas llamadas CLAP (la “P” está referida a producción, ¿de corrupción?), mientras que el gallo en su intimidad protegida con armadura de hierro por si acaso, se dice, “a otros perros con esos huesos”.

A pesar de rayos y truenos, el magnate de esas cajitas realiza un paréntesis porque se vio obligado hacer un viaje al Norte para ver si puede hacer negocios desde allá, con bragas color naranjas para ofertarlas a las empresas del gallo Claudio.

El tiempo transcurre con el exceso de confort de que derrocha el gallo Claudio, quien para no aburrirse abrumado por los bostezos, decide lo que hace un

emperador “tronado”, ya que en la mitad del mes de octubre, decreta la llegada de la Navidad en su descomunal residencia. Así se entretiene como un coñito con la decoración de cien arbolitos de Navidad para regocijarse con la grosera cantidad de bolas que sirven de adornos a los parapetos que ha ordenado instalar por todos los espacios de la mansión.

Mientras tanto, el camuflado perro George, quien la hace de segundón en el entramado de poder, pero, por ladrar mucho y amenazar de morder a quien intente responderle no importándole un pito sí la persona tiene la razón; en fin de cuentas, es señalado el animal más odiado de su especie. A pesar de formar una dupla con el poder y el dominio, estos animales, el gallo Claudio y el supuesto perro, se detestan, se odian, la sobrevivencia e intereses mutuos los une.

Empero, individuos que la quieren hacer de políticos opositores, pero arrastran un pesado fardo que algunos de ellos son dominados por el temperamento y se han negado a cultivar el carácter; sus acciones se parecen a las malcriadeces de Kiko, el chico de la vecindad del chavo.

Con semejante actitud desgraciada, éstos adolescentes de la política reproducen la similar conducta del muchacho que es dueño de los guantes, bates y pelotas, aun así no lo integran a jugar en ninguno de los dos equipos que se enfrenten, porque el chico carece de las habilidades para jugar el béisbol, entonces, él opta por retirarse con todos los pertrechos y, por supuesto no habrá juego.

Así lo hicieron varios de estos personajes que se pusieron circunstancialmente una vestimenta de político, negándose con su desempeño en los escenarios electorales. La Política se asume con todas sus implicaciones.

La actitud y conducta tipo Kiko, en la política, aunada a la madre que lo permite (tipo liderazgo atrofiado), más la inefable chilindrina con sus verraqueras, sumergieron en un pantano a la variopinta de la referencia que se negó asumir la Política, de construir una arquitectura con Vocación de Poder. ¿Quiénes son el Chavo y don Ramón? ¿Expresiones de la ingenuidad pueblerina engañada por aquellos animales en el poder y por opositores sumisos y lerdos?

Maracaibo, 14-07-2021.

¿La Servidumbre es responsabilidad del Pueblo o de la Dirigencia?

La historia está marcada por los cambios socioeconómicos, políticos, culturales y religiosos; transformaciones que ha tenido en el centro de la gravedad a los pueblos según la época. No vamos a referirnos a esas etapas, porque no es el propósito de este artículo.

Su modesto objetivo es: identificar hechos que demuestran que los pueblos no son – tampoco ajenos a lo ocurrido - - los responsables ni culpables de haber sido sometidos a la servidumbre; la mayor responsabilidad histórica cae en el liderazgo político, o, de gobernante, si al momento lo eran, y, Moral, en quienes tuvieron la circunstancia de encontrarse en ese tiempo y espacio, para evitarlo, prevenir, informar, educar a ése pueblo para que no fuese presa de caza de los malignos y su proyecto de destrucción, y no haber sido convertidos a la servidumbre.

La promoción y manipulación de Mitos por parte de los agentes políticos, para el BIEN o para el MAL, y hacer que esos pueblos los hicieran suyos, nos proporciona luz en la aproximación a la explicación del cómo y para qué esos pueblos fueron convencidos, condicionados, dominados y sometidos a la servidumbre.

Veamos el asunto: líderes políticos o militares, lograron conexión con sus respectivos proyectos (mitos) con los anhelos (mitos) de un conglomerado de per-

sonas, a través de un proceso vía electoral; en otros casos, ocurrió la “llegada por asalto” del liderazgo político o militar, valga decir, la toma del poder por la vía violenta y armada; una vez que se tiene el control de la situación, para “ganarse” adeptos de la población, los que lograron hacerse con el poder, ofrecieron el Mito que sería la panacea del pueblo.

Entonces, algunos pueblos (individuos con intereses similares, diferentes y antagónicos) fueron embarcados en un tren a seguir una ruta acertada, con visión del futuro por sus maquinistas.

Otros pueblos por el contrario, fueron embarcados en un tren equivocado, con maquinistas confundidos, quienes tomaron la ruta del pasado, de las pesadillas y al apego a sus demonios.

La Revolución francesa ha sido el único proceso de cambio, transformación – con sus zigzags respectivos – sostenible en el tiempo, sus maquinistas se apegaron a la construcción de la República, a un sistema de producción capitalista; edificación que ha resultado en libertades. La Guerra de Independencia de los EE.UU es otro paradigma adonde sus aurigas tenían visión clara, echar con profundidad los cimientos simbólicos del andamiaje político en democracia y logros en cultura material para su pueblo.

La Rusia de los bolcheviques y de los soviets (Comunas, como pretenden hacer aquí), aquellos maquinistas embarcaron a su pueblo en una ruta extraviada, anti histórica, contra natura, adonde prevaleció el poder de un voluntarismo demente para llevar a ese

pueblo a su precariedad, a la dominación y servidumbre. Se calcula el asesinato de unos 30 millones de personas por el sistema comunista soviético y totalitario para sostenerse.

La China que fue embarcada en el tren por comunistas con pensamientos del siglo XVIII (en tiempo asiático), se impuso casi a mediados del siglo XX – año de 1949 - por la vía de las armas; su timonel, como fue llamado su líder Mao Tse Dong, la sometió a un proceso bestial de dominación y servidumbre hasta su muerte en la década de los setenta del pasado siglo, que es cuando se inicia la transformación de las cavernas de esa China, a una China de mercado-capitalista y Estado comunista. Los cálculos de los historiadores dan cuenta del asesinato de unos 70 millones de personas por parte del sistema comunista y totalitario chino.

La Alemania que conquistó el resentido y psicópata Adolfo Hitler, por medio del voto en el año de 1933, les ofreció a los alemanes el Mito de la grandeza y esplendor, pero también de la venganza. Los resultados trágicos los conocemos. El pueblo alemán fue sometido a la servidumbre y conducido como bestias para ser parte de los escenarios en la II Guerra Mundial.

El pueblo de Israel, desde que el liderazgo espiritual y político de Moisés los sacara del estado de esclavitud en Egipto, se establecieron en la Tierra señalada por Dios, no han dejado de crecer, transformarse, cultivar en el desierto, extraer agua del mar para todas sus actividades; son el primer país en registrar patentes de invención e innovaciones tecnológicas. El único

país democrático en el Medio Oriente.

Cuba es un triste caso de un pueblo que primero fue controlado, condicionado, dominado y sometido por medio de la violencia y Mitos, para luego ser convertido a la servidumbre, por un tiempo que anda por 64 años, no obstante, ése Pueblo rompió con esos mitos de creencias, ha fracturado uno de los pilares de la dominación, los mitos, queda el Estado 'policial-militar y partidista.

Venezuela, ya corren cerca de 23 años de dominación y servidumbre. ¿La ruptura de los mitos será confirmada el 21 N en las elecciones de gobernadores? La diáspora o éxodo de unos seis millones de venezolanos es, ¿una contundencia que pone al descubierto y acusa a la gestión de la dominación política de estos casi cinco lustros del fracaso del régimen? Aquí, el llamado pueblo por interés ideológico del Gobierno, condicionado, sometido, tampoco es responsable de su situación. Lo es el liderazgo cretino gubernamental. Y, los equívocos, estupideces de una oposición anti política que, ha producido desesperanzas, desconfianzas, incredulidad; la que está obligada moralmente en levantarse para HACER Política. .

Maracaibo, 07 – 09 – 2021.

Liderazgo: poder, dominio y las amenazas del horror del pasado

Hay que deslindar y seguir insistiendo para la comprensión del “horror de la patología colectiva de grupos y organizaciones” como las que existieron en la Alemania nazi, la Rusia y China comunistas.

La cuestión del Poder. Raymond Aron, en sintonía con Max Weber, afirmó: “.....la probabilidad que un actor posee de imponer su voluntad a otro, aun contra la resistencia de éste”. Mientras que el **dominio** plantea una relación de **obediencia** por quienes deben acatar. La diferencia entre **poder** y **dominio**: “en el primer caso el mando no es necesariamente legítimo, ni la sumisión obligatoriamente un deber”. En el dominio “La obediencia se basa en el reconocimiento de quienes obedecen las órdenes que se les imparten”.

En cuanto al **poder**, las personas sometidas podrían rebelarse contra quienes lo ostentan, porque carecen de sustento legítimo; con la condición de **dominados**, es una circunstancia de atadura en servidumbre, de reverencia, culto al dominador, entre otros.

Bennis y Nanus se refieren a las interacciones de poder revestidas de mucha importancia; la describen como “La energía básica para iniciar y continuar la acción, traduciendo la intención en realidad, la cualidad sin la cual los líderes no pueden dirigir”.

Bertrand Russell dijo: “El concepto fundamental de la ciencia social es el poder, en el mismo sentido en

que la energía es el concepto fundamental de la física”. Extrapolando, el poder se encuentra en todo tipo de interacción humana.

. Bennis/ Nanus apuntan a la cualidad de poder como de lo que más se desconfía. El uso con el poder por parte de líderes, surge la paradoja: “en lugar de organizar, han controlado; han administrado la represión en vez de la expresión; han desatendido a sus seguidores en vez de ayudarlos a evolucionar”.

El asunto del **poder** es una cuestión de cómo es asumido por el liderazgo en tres contextos simultáneos y uno personal, veamos para el **caso venezolano** gestionado por opositores 1) **Compromiso** que debe asumir el liderazgo: hay carencia de **visión, ensueño** por parte del liderazgo ; déficit elevado de desconfianza por el segmento de los seguidores y población en general; además de indiferencia en los liderazgos para la habilitación de los escasos seguidores que pueda potenciar sinergia en los cambios. Por lo tanto, la moral está en ascua. Los seguidores de la diversa oposición no tienen referencias adonde anclarse.

2). **Complejidad**: La situación socioeconómica, política, cultural, salud-sanitaria (Pandemia), inseguridad de las personas y sus bienes, educación, ambiental, urbanismo (transporte) y de infraestructura, es de crisis sistémica. 3) **Credibilidad**: la anti política ha engordado con las incoherencias, la pérdida de confianza en la población y, por lo tanto de credibilidad hacia los líderes; los partidos y sus políticos llevan lo peor de los señalamientos, responsabilidad y culpas.

4) **El aspecto personal:** es de formación de líder y los posibles líderes. Warren Bennis, aquél líder intelectual y académico en un artículo del año de 1964 y, en un libro del año de 1968 en conjunto con un amigo investigador, construyeron el *Pronóstico* de la caída de la Unión Soviética. ¿Cómo podía este pensador haber logrado tal eficacia y solidez en sus planteamientos?

El líder eficaz es un agente del cambio, sostenía Bennis. Para ello debía observar y adoptar los símbolos de la tradición y la estabilidad, pero también, ser consistente en la **revisión y el cambio**.

Por ello, Bennis proponía a los estudiantes interesados en el liderazgo, estudiar las Grandes Obras, novelas, películas, discusiones *socráticas* y asistir con frecuencia a una extensa diversidad de conferenciantes para nutrirse.

Maracaibo, 25-04-2021.

Liderazgo: aproximación a sus raíces

Ya se ha dicho de alguna manera en anteriores artículos que, el liderazgo es una variante de las situaciones sociales de roles que se ejercen en la sociedad. Es una expresión de la que cada cual asume consciente o no de esa cualidad llamada líder o liderazgo. Por lo tanto, el liderazgo se encuentra en ese pequeño núcleo como la familia, uno de los principales cimientos de la sociedad. Está en el aula escolar representada por el docente. En el clérigo o guía espiritual según la religión a la que pertenezcan los padres.

También en el modelaje y ejemplo del emprendedor que de alguna manera por las frecuentes interacciones, puede influenciar en sus hijos, así como en el entorno que frecuenta. Las muestras de que se asume en el liderazgo pueden observarse en distintas actividades, profesiones y ocupaciones: en el deporte, el escenario artístico, académico, político, liderazgo social, entre otros. Los niños y jóvenes desde la estructura social a la que pertenezcan, en sus funciones, son de hecho medios para moldearse en el liderazgo.

Esos respectivos modelos por los cuales caminaron los niños y jóvenes, están en el compromiso de “sembrar” en ellos el sentido de la lectura y el aprendizaje constante; a leer acerca del liderazgo “transformativo” obtenido y desarrollado por grandes líderes y de cómo habilitaron a otras personas.

La formación en los líderes facilita una cultura del lenguaje, de las creencias apropiadas a los tiempos, de normas, hábitos, costumbres, valores, para abordar realidades cambiantes. Esa cultura lleva al liderazgo plantearse preguntas del **saber por qué**, el **saber cómo** y el **saber para qué**, de lo que deba hacerse en su respectiva organización

Ahora, llegado a este momento, nuestra propuesta es de que todo líder-liderazgo se constituya en un *educador*; de hecho la idea de “liderazgo transformativo” de Bennis –Nanus es, sustancialmente educativa, pues implica un proceso de transformación personal, lo cual equivale a lo educacional. El liderazgo hace el énfasis en “halar” de la fortaleza que poseen las personas y, no en “empujar” ni atropellar para la transformación, lo cual no se lograría si fuese así.

Los padres de familias, empresarios, líderes religiosos, docentes, políticos en funciones de Gobierno, entre otros roles, están obligados por el aguijón de la consciencia, es decir, de la moral que dicen tener y por lo tanto ponerla en práctica.

¿Es el carisma una condición necesaria para poseer liderazgo? Acudiendo a Bennis y Nanus hemos subrayado en otro artículo que, el carisma es la obtención de un resultado. Nadie nació con ese rótulo en la frente; lo tiene que construir en las funciones que realiza. Luego sí, podría ser considerado como tal, por su audiencia o seguidores. No obstante, el liderazgo carismático en la actividad política es de mucho riesgo no sólo para sus seguidores sino también para una nación o país.

Al respecto por lo anterior afirmado, un estudioso de la ciencia política como Ramón Guillermo Avello, sostiene: “La medida es cualidad poco valorada. La desmedida en cambio, es seductora. (...). Claro que hemos tenido nosotros líderes desequilibrados. Pero qué caros han salido” Luego añade: “La desmedida es carismática”. Para alertar: “Al lado del líder carismático debe colocarse el cartelito aquel de las carreteras: “Cuidado, pavimento resbaladizo”. En Debates IESA. Volumen IX. Número 2. Enero- marzo 2004.

Maracaibo, 04 -05 -2021.

Liderazgos Positivos y Negativos

Los líderes sembrados en el presente lo hacen porque se anticiparon a lo actual: pensaron desde el pretérito vivenciado, oteando el Futuro. Para nuestro invitado en varias ocasiones, el líder académico Warren Bennis, en el libro producto de las 18 conferencias en su homenaje: *Las Claves del Liderazgo*, 2000, en su Epílogo, se refiere al futuro como a un ejercicio de imaginación para “...competir con los acontecimientos futuros y superarlos”.

Añade que su control “...es previsible, además, una invención social que legitima el proceso de planificación de lo venidero”. Esto es, la *Prospectiva*. Bennis sugiere: “No conozco otra forma de oponerse a la tiranía de las fuerzas ciegas”. Nos permite, añadirá, “...detectar la sinceridad de un compromiso, que es mirar de frente a los hechos...”; compartimos con Bennis: “Como los que presenciamos actualmente y extrapolarlos al futuro”.

El futuro para él es un sueño consciente, de allí en acudir a las responsabilidades de los educadores, políticos, ejecutivos e investigadores en general para que asumieran esas demandas.

Pertinencia: Liderazgo negativo o positivo se yerguen en equipo, grupo; en organización empresarial, educativa, de salud, cultural, de servicios, partidos políticos, gremial y sindical. De modo que no se llega a la cima sin antes subir con los apoyos de los segui-

dores (véase al respecto a Ramón Piñango en debates IESA. Enero- marzo 2004).

El anterior argumento sirve para destacar del autor su inquietud acerca de quiénes son y de qué están formados los seguidores de los líderes. ¿Por qué llegaron tan lejos Hitler, Lenin, Stalin, Mussolini, los Castros, Fujimori, Chávez – Maduro y, en el 2016 ganara Trump? Debe estudiarse cada contexto.

Algunas características del liderazgo positivo: básicamente se sustentan en el presente respectivo sin desdeñar el pasado; son inquietos por el aprendizaje constante porque llegan a concienciar las exigencias ineludibles del cambio. Su accionar tiene dosis de compromiso y propósitos; asumidos en convicciones adecuadas a los tiempos; primero está el cumplimiento de la responsabilidad moral para prever consecuencia social antes que sus convicciones.

Se asumen en el liderazgo “transformativo” y **educacional:** habilitación de sus seguidores. Liderazgos tipo espiritual y transcendental; en medicina y la física; Informática-cibernética; cultural, deportivo, las artes; estrategia militar y político; teóricos, estadistas. Demócrata cabal. Diseño arquitectónico, UCV.

Algunos ejemplos: Moisés, Buda, Jesús, Mahoma, George Washington, Bolívar, Abraham Lincoln, José Gregorio Hernández, Gandhi, Nelson Mandela, R. Betancourt, Carlos Raúl Villanueva, Teresa Carreño, Yolanda Moreno, Churchill, Humberto Fernández M, Jacinto Convit, Bill Gates, Teodoro Petkoff, Luis Aparicio, Ángela Merkel, Carlos Andrés Pérez, José

Antonio Abreu, Gustavo Dudamel, Yulimar Rojas.
Simón Díaz.

Características frecuentes en el liderazgo negativo: anclados en el pasado; las convicciones forman parte de sus ideologías; la actitud y conducta es prefijada por las ideologías; proclives a la demagogia, al populismo. Les gusta la reverencia, el culto y endiosamiento por parte de su séquito y seguidores; son contrarios a la habilitación de otros; sienten temor y desconfianza hacia la independencia de criterios opuestos; militaristas, fascistas, estatista y, hasta socialista-comunistas. Individualistas - narcisistas. Apegados a la chismografía.

Una vez investidos como gobernantes, no aceptan las críticas de los medios de comunicación tradicionales como de las redes sociales; la valoración de los opositores es etiquetada muy negativa: de enemigos, traidores, terroristas. En consecuencia, cierran medios, encarcelan opositores políticos y periodistas.

Maracaibo, 07 – 05 – 2021.

.

Liderazgos de la fe y esperanza: no tengan miedo

Aquél Cardenal polaco llamado Karol Józef Wojtyła, habito en el sistema totalitario militarista-comunista, bajo acecho por las policías hasta cuando predicaba con Dios por medio de la Eucaristía. No obstante, él mantenía un lema con sus hermanos clérigos y laicos: “No tengan miedo”. Este líder Espiritual seguía lo que aprendió de Moisés y Jesús. El primero lo dijo a sus hermanos Hebreos ante el peligro, el segundo lo transmite a sus discípulos en varias ocasiones.

Una vez nombrado Papa, como Juan Pablo II, no se apartó de su lema espiritual: “No tengan miedo”, para trasmitirlo a millones de personas; el Papa viajero de la Esperanza vino dos veces a Venezuela, aquí lo predicó. En sintonía con el líder sindicalista y, luego presidente, Lech Walessa, ve el derrumbe del comunismo en su país como en la Unión Soviética.

. Su trascendencia espiritual la pauta con su ejemplo al visitar en la prisión a la persona que atentó contra su vida (una de las balas no pudo ser extraída de su cuerpo), para perdonarlo con un cálido abrazo. Esto es una muestra de su profundidad Espiritual: perdonar a quien hizo lo posible por asesinarlo. Su liderazgo fue más allá de las palabras, supo actuar con bondad y amor.

El liderazgo de la superación del apartheid: Nelson Mandela

Condenado a cadena perpetua por la segregación im-

perante en Sudáfrica, pero, al aproximarse a 27 años de estar en prisión, con la situación potencial de guerra civil, el Estado segregacionista inicia negociaciones con él, lo sacan de la cárcel. En el año de 1994, como habían negociado, se realizan elecciones presidenciales, triunfando Mandela; nombra vicepresidente a su rival y blanco, quien había sido presidente, a Frederick De Clerk.

Una vez posesionado de su cargo como presidente, Mandela inicio la subida de la cuesta más elevada y hostil, la de superar el racismo y odio en las etnias negras, como de las etnias blancas. ¿Cómo así? Aplicando el perdón con justicia, magnanimidad, templanza, bondad, amor, elementos labrados en la prisión, le muestran su carácter, su “segunda naturaleza”, diría Aristóteles

Otros casos dignos de rescatar, de tantos, tienen que ver con los liderazgos en la presidencia de Rómulo Betancourt, Raúl Leoni, Rafael Caldera y Carlos Andrés Pérez. Todos pasaron por diferentes pruebas de liderazgo democrático, “la tolerancia mutua” y “las normas de contención” o, “contención institucional” (Cómo mueren las Democracias, de S. Levitsky y D. Ziblatt) no escritas y que complementan a la Constitución y demás leyes escritas. Ambas disposiciones de redes culturales se hicieron valer en esos gobiernos.

La “tolerancia mutua” es imprescindible como sedimento cultural en las creencias, normas, hábitos, costumbres, simbología y lenguaje, que hace la archi-

tectura de la actitud y conducta en la consideración, reconocimiento, del otro.

La “contención normativa o institucional”, tampoco es escrita, es vital para resguardar la institucionalidad de amenazas para modificarlas o cambiarlas por caprichos ideológicos, como en efecto ha sido así: carencia de la tolerancia con el prójimo y destrucción institucional para mantenerse en el poder.

Leoni y Caldera contribuyeron a la política de pacificación; la inició el primero y Caldera la afianza y cierra con la integración a la convivencia democrática. ¿Qué le falta al liderazgo actual para lograr la Conciliación? .

Nos referimos al liderazgo opositor en sus diferentes facetas; y por supuesto al liderazgo en el poder. Deben asumir El Espíritu Santo (Dios) en sus tres aspectos (Me guió por la Eucaristía del Padre Miguel Romero):

1) Construir la vida interior a base de virtudes como la humildad, templanza, libertad, justicia, honestidad, magnanimidad. 2) Llenar lo vacío con paz y fortaleza Espiritual; extraer la fuerza desde el corazón. 3) Cada liderazgo debe hacer de la vida algo extraordinario: interacciones sustentadas en la bondad, amor y el servicio, como lo hizo José Gregorio Hernández y Mandela. Además, la integración de los Dones del Espíritu Santo: Sabiduría, comprensión, entendimiento, piedad.

Con la Biblia, acudimos a San Juan, porque sin Amor es poco probable la Conciliación. Se refería San Juan a que el amor no sea un decir, se demuestre con hechos; dices amar a Dios a quien no ve, pero no amas

a quien ve, a tú hermano; San Juan llama a tener presente a Jesús, pues nos ha dado el mandamiento: el que Ama a Dios, ame también a su hermano.

Maracaibo, 30 -05 - 2021.

Prospectiva política para cambiar al sistema

La Prospectiva se refiere al Futuro. Es exploración de cómo puede ser el Futuro en determinada área, en este caso, de cómo pueda ser el Sistema Político diferente al actual, en Venezuela.

La Prospectiva económica edifica el escenario de lo que se quiere lograr y, para ello se formulan el **qué**, el **cómo**, el **para qué**, el **cuándo** y **cuánto**. Para pensar en una Prospectiva Política es similar -con las diferencias del caso por el “material” en cuestión - la construcción de escenarios.

Qué se quiere cambiar del Poder Público, lo concerniente al Poder Nacional como el Poder Legislativo (Asamblea Nacional) y, al Poder Ejecutivo (Presidencia de la República).

Cómo y para Qué: la Asamblea Nacional deberá ser redimensionada para que pueda constituirse en el Poder Central y por lo tanto de mayor peso e Importancia en la trascendental responsabilidad que debe asumir, adonde se asienta la **conducción de la Gobernabilidad Política del país**. ¿Cuál responsabilidad deberá ejercer?

¿Cómo podrá lograrse el cambio de funciones de la Asamblea Nacional? Por medio de enmiendas contempladas en la Constitución (ver el artículo 340), y, desde luego, la potestad de la Asamblea Nacional (en adelante AN) para decidirlo (art. 180) como sus agentes de ejecución.

Acá aparece el **Cuándo** y **Cuánto** del ejercicio del cambio en la AN: deberá transcurrir un tiempo del ejercicio democrático una vez haya ocurrido el cambio del actual Gobierno: idealmente puede ser de dos hasta cuatro periodo de alternabilidad de Gobierno, es decir, cambios de actores políticos y de “ideologías”.

Ese tiempo y espacio transcurrido servirá para “macerar” la Idea acerca del ineludible e inevitable cambio a nivel de las funciones de las dos Estructuras Políticas adonde sus actores son elegidos por el voto popular: la Presidencia de la República y la AN.

El tiempo y espacio transcurrido en la dinámica de la sociedad e institucionalidad (de 15 a 20 años), luego de salir del “Comando Borracho” que, ha gestionado la dominación política por un tiempo de 22 años. El cambio tiene entre su objetivo básico, el sistema presidencialista, por un sistema Parlamentario, esto es, apuntar a la transformación de la actual cultura política, por la elevación de una cultura política de y para la democracia. De forjadora de ciudadanía.

Una cultura Política **liberadora** del “reino de las necesidades”, enfatizando en la autonomía de las Fuerzas Productivas para que la creación de riquezas saque al venezolano de la condición de servidumbre y de miedo en que se encuentra bajo las ideologías comunista-socialista-estatista-militarista-fascista.

El presente sistema político venezolano es de agudo dominio y control presidencialista, nació con esta característica por un “parto” de “emergencia”, era lo mejor para salir de la dictadura perejimenista y en-

causarse por medio de alianzas(Pacto de Puntofijo) para estabilizarse caminado con la gobernabilidad.

El presidencialismo ha incurrido en una metamorfosis patológica en los últimos cuatro lustros y dos años de dominación: este monstruo fue concebido como parte del proyecto de dominación y destrucción del sistema político y, con ello, por añadidura, de la actividad económica y, del sistema social-cultural.

Se dice en la Constitución (en adelante CRBV) que el Presidente es el jefe del Estado (art. 226) y, claro está, del Ejecutivo Nacional. Pero también, como máximo magistrado de la República, dirige la Fuerza Armada Nacional, es el comandante (art. 236, numerales 5 y 6) en Jefe.

La CRBV le otorga la potestad al Presidente de la República de ser el Jefe del Estado. Ahora, ¿la autonomía de cada Poder está sujeta a semejante atribución? La misma AN puede ser objeto de la injerencia y su disolución por el Presidente, lo que ya está señalado en el numeral 21 del mismo art. 236. Lo que sí es explicado en el art. 240

Entre otras atribuciones – taladran el presidencialismo – hacen de la figura del Presidente el centro del Poder. El equivalente a un monarca blindado por la CRBV. Esto erosiona y pone en tela de juicio las características de las bases de la República.

¿Cómo se le pone un dique de contención al presidencialismo extremo? Una vez aprobado en la AN el Proyecto de las respectivas enmiendas que sustituyen al articulado que “blindan” al

presidencialismo, se está a la puerta de la creación de la figura de Primer Ministro como expresión de un Sistema Parlamentario.

¿Cómo así? La elección de los diputados — contemplado en el Proyecto — es el mecanismo para nombrar al Primer Ministro o Jefe de Gobierno (léase bien: Jefe de Gobierno que no de Estado). La representación política de un partido o de una alianza partidista ganadora por la obtención de mayores escaños en la AN, nombrará al Primer Ministro (en adelante PM), lo que se supone que sea el líder de esa alianza o de esa mayoría de representación popular.

Desde luego que la figura de la **Presidencia la República será abolida**. Aunque el Proyecto deba contemplar retomar en un futuro la figura Presidencial, la que pueda *cohabitar* con la del PM. Entonces las atribuciones le serán asignadas sin menoscabo de la autoridad de Jefe de Gobierno al PM. La Comandancia o jefatura Superior de las FA será “colegiada”, es decir, estará compuesta por la representación de todas las FA.

El PM tendrá voz y voto en esa “composición” pero, con la aprobación o visto positivo de los dos tercios de los diputados, quienes elegirán con el voto en “secreto” a los oficiales propuestos por la Jefatura Superior de la FA, y, que el PM ha consignado en Cámara para la circunspección respectiva a cada caso. El voto secreto será otro de los aspectos de cambios en la AN.

Pertinente aclarar el porqué de la abolición “circunstancial” de la Presidencia de la República y, en futu-

ro no lejano, estipulado en el Proyecto, sea restituida – dependiendo de la madurez en la cultura Política del *Pueblo* – con funciones muy precisas. El “congelamiento” de la figura presidencial de la República traerá equilibrio y ecuanimidad en la gestión de los asuntos de Gobierno y de Estado.

Para la gestión de la Política Exterior del país, será nombrado un ministro con credenciales. Cada ministro propuesto por el PM, deberá tener la aprobación de la mitad más uno de los votos en la AN. Los ascensos militares serán propuestos por la jefatura Superior de la FA, al PM, quien a su vez los entrega a una Comisión de la AN para su consideración e interpelación de la representación militar que propone el ascenso, para poder aprobar las credenciales y ascenso del militar en el caso. La AN será absolutamente autónoma en cada una de sus atribuciones. Esto, por supuesto, es parte del paquete de cambios por enmiendas.

Para que ocurran los cambios progresivos en el sistema político, es imprescindible la descentralización a todos los niveles del país y nación; desde luego que, el militarismo será sustituido por la obediencia en la CRBV como en las leyes. El profesionalismo de los militares regresa sujeto al art. 328, pero, más por transformación educativa, cultural y Política.

Maracaibo, 31-01-2021.

Políticos: Véanse en las Reflexiones de MAQUIAVELO.

Criterios de Maquiavelo acerca de la naturaleza humana: “Unos hombres pueden ser liberal pero otros miserables. Unos dadivosos, otros rapaces; cruel y otros compasivos. ¿Por qué Maquiavelo afirma, entre otras cosas, lo que dice? Estudioso de la historia y de la filosofía, conocedor de la naturaleza humana, de su falencia pero, además de sus virtudes, de la miseria y de su grandeza, con los cuales estableció intersubjetividad con algunos que ostentaron poder; de otros tan sólo obtuvo de ellos conocimiento por referencias históricas.

Se completa el “cuadro Maquiavelo” de la naturaleza humana: “uno desleal, otro fiel; uno afeminado y pusilánime, y otro feroz y valeroso; uno humano, otro soberbio; uno lascivo, otro casto; uno sincero, otro astuto; uno duro, otro flexible; uno religioso, otro incrédulo”.(Maquiavelo: *El Príncipe*).

Nuestro autor hará de su obra un obsequio para el príncipe Lorenzo de Médicis, a quien Maquiavelo le dirige una misiva que forma algo así como la “introducción” de su libro, adonde le reitera su consideración al monarca por medio de la frase *Vuestra Magnificencia*, en cuatro ocasiones. Claro, eran los tiempos.

Maquiavelo le dice en su misiva al príncipe: “hacer posible que comprendáis, en poco tiempo, todo lo que yo a lo largo de muchos años de fatiga y expuesto

a toda clase de peligro, he aprendido” Aquí, atención políticos venezolanos, leer, estudiar, despertar “inquietudes intelectuales” como lo hicieran Betancourt, Caldera, T.Petkoff, Américo Martín, Simón García, entre otros.

No obstante, el pensador Florentino tiene prudencia de no tocar el sensible hilo de poder del monarca y sugiere: “Desearía (...) que no se tomara como presunción (...) el que un hombre como (...) yo osara (...) formular reglas sobre el arte de gobernar a un príncipe”.

Sin embargo, Maquiavelo se permitió licencia para sugerir consejos a los gobernantes aunque estuviesen reñidos con la moral. Conocedor de la cepa humana, de su historia, de lo que han sido capaces de realizar para permanecer o tomar el poder, y, de llegar a una de sus previas conclusiones: **la política puesta en escena está marcada por interés, intrigas, luchas constantes por el poder.**

Otras de sus conclusiones: “la acción del político no considera la ética”; “la política es una actividad en donde es posible hacer el mal”; luego remata: “un político que no sea capaz de esto, debe confinarse a su vida privada”.

¿La política para Maquiavelo es una escenificación de violencia? Pues, sí, por los fundamentos que él tiene de qué es el hombre. ¿El Hombre en consecuencia asumirá con su ignominia, su miseria, el escenario de la política? ¿El hecho político? El florentino extrae otras de sus conclusiones: el hombre en función de

gobernante traslada al **hacer** de la política parte de la perversión de que está hecho, por ello sugiere, “más vale ser temido que ser amado”, por la ingratitud del ser humano, por su debilidad, por su doblez.

Maquiavelo propone una “máxima” a los gobernantes para mantener un equilibrio de la crueldad: “Tanto mal como sea posible, tanto bien como sea necesario” El tiempo y espacio de Maquiavelo es el del Renacimiento; lo que sería después Italia, mientras tanto, estaba dividida en pequeños principados; sus gobernantes siguiendo la idea de lucha por el Estado, sobrevivencia por y para el poder, por la vida, podían permitirse:

“si era necesario matar, el príncipe debía hacerlo”, por eso, “in modo che la non tema la vendetta” (“a que, si es preciso, hay que matar”), porque, según el florentino, se debe “eliminar a todos los deudos (...) del gobierno”. Maquiavelo sugería en su obra lo que los hombres habían realizado a través de la historia para sostener y mantener lo que se había conocido como Estado, porque de otra manera serían eliminados.

Otra conclusión de Maquiavelo: la conquista del Estado y mantenerlo era cuestión de vida o muerte. También, sugiere al gobernante ser prudente, la que él comprende y entiende como astucia. Porque el gobernante debe ser como la zorra, sigiloso. Además, no puede cumplir con promesas; dirá: “nunca le faltan a un príncipe razones legítimas para cohonestar la inobservancia”; luego añade: “se debe tener gran habilidad para fingir y disimular”. ¿Cómo los mandones de por estos lados? ¿Similitud y coincidencias?

El florentino en sus recomendaciones recuerda a los príncipes:” prediquen siempre la paz y la lealtad, pero sean acérrimos enemigos de una y otra”. ¿Es un molde a la medida del fallecido y del actual mandón?

Conclusión: a Maquiavelo hay que estudiarlo NO para aplicarlo en estos tiempos, SÍ, para conocer de qué es capaz de hacer el político/ gobernante. SÍ, hay que estudiar a **Platón** y **Aristóteles**, a los maestros, **Buda, Jesús**; al filósofo de las ciencias, Edgar Morin, entre otros, para que sean nuestros guías en estos tiempos difíciles

Maracaibo, 06 – 10 -2021

¿Reinstitucionalización o Construcción de Comunidades Cívicas?

Creo que este tema pasa por la consideración del liderazgo que se tiene hasta ahora, luego de las elecciones del próximo 21 N, los resultados someterán a pruebas de fuego a los elegidos alcaldes, gobernadores, concejales y diputados regionales; ¿por qué a tal prueba? A partir de allí se sabrá quién es quién y qué es capaz de liderar desde el cargo por el que fue elegido. Así de sencillo.

Esos políticos elegidos deben asumirse líderes transformadores/educadores para realizar la magnitud de la obra por las que han realizados promesas, además de cumplirle a la ciudadanía adonde se les escrutará.

El proyecto de quienes se han mantenido en el poder por los últimos 23 años ha sido de “tierra arrasada”, lo que lograron en parte. Digo en parte porque todavía queda memoria (comparto la idea de la historiadora Margarita López-Maya) de qué éramos y qué tuvimos antes de esta sistemática malevolencia. Con ese “capital” esparcido en un “pedacito” o “*ninguita*” de vestigio democrático y, uno que otro sobreviviente como dignos testigos de excepción del *hacer* de la Política:

Poseemos un peso considerable en cultura musical así como en la tenaz proliferación de libros y artículos para decirnos presentes y alertas antes la ignominia. Expresión honrosa en el deporte y la gastron-

mía. Todo este tejido de que se dispone tiene un significado elocuente y esperanzador. Todo no está perdido.

La edificación democrática tiene su Forja en la proliferación de andamiajes de comunidades cívicas. Esa es parte del trabajo acucioso que nos dejara Alexis de Tocqueville en su *Democracia en América*, Volumen I.

La comunidad cívica está hecha de un tejido de asociacionismo que implica libertad de pensamiento, opinión y lo más importante, de expresión, por cuanto así lo asumían e integraban en sus medios impresos realizado por la misma comunidad. Desde luego, estos recursos colocaban a los ciudadanos en una constante y rica deliberación, haciendo real el modelo y ejemplo griego en su Polis: la virtud ciudadana se imponía.

La tragedia que hundió a esta nación desde hace 23 años, más la pandemia “sobrevenida”, ha mostrado un talante más sensible y consciente en el liderazgo empresarial, expresada en la dirigencia de Fedecámaras. Que se mantenga.

Los periódicos impresos fueron erradicados a nivel nacional, regional y local, con premeditación, cálculo y alevosía, porque la información impresa y por Región, tiene más asidero, más “pegada” en el descontento de los ciudadanos; las redes son más inmediatas y abrumadoras tanto en la información como en su de-for-ma-ción.

No obstante, la mayoría de las personas no tiene Internet, igualmente se une lo precario del servicio. Las

redes poseen al menos dos caras para quienes están preparados para la avalancha de lo que se emite; por su parte nuestra población mayoritaria tiene un déficit cultural para desmontar la manipulación y falsedades que circula en esa caja de Pandora.

La fortaleza cívica parte de la consciencia del individuo, del ciudadano y de su capacidad y disposición a la organización en tejidos colectivos manifestados en: clubes vario pintas, grupos recreativos y deportivos en sus disímiles facetas; estructuras ambientalistas y protección de los animales; observadores de aves; practicantes del Yoga y cultivadores de la literatura diversa; centros de gimnasia; equipos de pesca.

Sin embargo, es conocida la política de la desarticulación, persecución y encarcelamiento de los liderazgos sindicales y gremiales, la que ha mermado las luchas de los trabajadores; por ello es muy importante para el incremento y fortalecer el asociacionismo cívico, la sindicalización y agremiación de los trabajadores; las expresiones religiosas en el sentido cristiano católico y cristiano evangélico, funcionan de hecho en redes personales como digitales; los cristianos católicos tienen una larga experiencia en organizaciones solidarias, Cáritas es una muestra al día.

La dirigencia opositora necesita un vuelco telúrico de renovación; esa misma dirigencia debe abrir su pensamiento a los jóvenes como a su vez exhortar a la formación en la Cultura Cívica, para que sea una referencia del forjamiento en el crecimiento de una sólida cultura democrática. Los nuevos liderazgos

deben despertar la “Inquietud intelectual” que tuvieron otros líderes, quienes así mismo curtidos en el fragor de la cotidianidad política, no dejaron jamás de estudiar y escribir...

Todos los aspectos anteriormente sugeridos, son parte de los retos del nuevo liderazgo transformador y educador.

Maracaibo, 30 – 08 – 2021.

Teodoro Petkoff y las izquierdas

Pretender decir tantas cosas en dos páginas del personaje en título es, cuesta arriba. Por ello lo haré grosso modo, con la indulgencia de mis amigos. Teodoro Petkoff es hijo de un par de profesionales inmigrantes, la madre polaca, médica, por cierto la primera mujer en “revalidar” su título; su padre oriundo de Bulgaria, ingeniero químico. Nace en el Hospital Castillo Plaza de Maracaibo; sus padres ya venían con el “virus” comunista, con el cual “contagian” a sus hijos.

En justicia con sus progenitores, Teodoro es estimulado a la lectura, al estudio, fue políglota, con el dominio de siete idiomas, entre ellos el ruso. Dos veces prisionero de la dictadura en los años cincuenta, torturado, y, se les escapa. Graduado en economía, la que culmina Cum Laude; el ilustre economista y profesor universitario, D.F. Maza Zavala, llega a decir: “Teodoro fue un brillante estudiante”. También profesor de la UCV por concurso. Sus inquietudes intelectuales lo hicieron cultivar una vasta cultura.

Teodoro entra muy joven al partido comunista de Venezuela (PCV); ya a final de los años cuarenta del pasado siglo se encuentra laborando en Tribuna Popular, el periódico del PCV; de modo que desde allí le viene la vena de periodista con la que lo acompañaría en los últimos intensos años de su vida, al frente de TAL CUAL. Por su desempeño, calidad periodística, valentía, certeros editoriales en pro de la verdad, la

democracia y la libertad, le fue otorgado varios premios a su creatura periodística:

1) “Premio de Periodismo María Moors Cabot”, de la Universidad de Columbia, año 2012. 2). “Premio Ortega y Gasset”, el año 2015, por su Categoría de Trayectoria Profesional, concedido por el diario El País, de España. 3).”Premio Perfil a la Libertad de Expresión Internacional 2017”. Que otorga el diario Perfil de Argentina.

INTEGRACIÓN A LA POLÍTICA DE PACIFICACIÓN: Teodoro es uno de los primeros en reconocer bondad, potencialidad Política y Humanista de ésta Política iniciada en el Gobierno de Raúl Leoni, desde el año de 1965 y, culminada con éxito en el gobierno de Rafael Caldera. La para entonces Unión Soviética, invade a Checoslovaquia en el año de 1968 (la Rusia de hoy desea invadir a Ucrania), Teodoro, conocedor de las culturas de esas naciones, de la invasora y de la ocupada, escribe para el año de 1970, *Checoslovaquia: El Socialismo como Problema*. Teodoro se dijo:”Yo hasta aquí llego con el comunismo” Era para él, aquél libro, confirmado siempre “COMO UN ARREGLO DE CUENTA PERSONAL CON EL COMUNISMO”.

El premio Nobel de Literatura, Gabriel García Márquez, al leer el libro Checoslovaquia: El Socialismo Como Problema, se interesó en conocerlo y lo busca por quedar encantado de su contenido y el dominio de la escritura. Así nació una amistad entre ambos intelectuales. Por semejante anatema cometido por

Teodoro, su derecho a pensar, la dirección de la Inquisición en la Unión Soviética lo calificó de anticomunista, anti revolucionario.

A raíz de otra obra de Teodoro: ¿Socialismo para Venezuela?, ésta suma malestar al interior del Partido Comunista de Venezuela, el cual hace implosión en el año de 1970. Al siguiente año nace el MAS. Teodoro era el principal objeto y blanco de ataques por parte de la izquierda tradicional, marxista-leninista-maoista, guevarista-fidelista. Entonces responde con: *Proceso a la Izquierda (O de la Falsa Conducta Revolucionaria)*. Diría Teodoro: “Fue el Deslinde Definitivo con el modelo soviético y comunista y, con la Izquierda tradicional y BORBÓNICA”

El MAS apoya a Chávez a principio del año de 1998. Teodoro les dice a sus compañeros: “Los espero en la bajadita”. Abandona al MAS. Dicho y hecho, éste partido ya en el gobierno de Chávez, fue vejado y expulsado por el autoritario. .

Para el 29 de septiembre de 1963, un grupo de guerrilleros urbanos atacó al denominado El Tren del Encanto, Edo Miranda; hubo fallecidos; los enemigos políticos de Teodoro, pero también el fanatismo, la ignorancia, la “pura” maldad, de tiras piedras en las redes, han intentado enlodarlo. No obstante, dos personajes históricos y –otros – de la talla de Guillermo García Ponce y Pompeyo Márquez, liberan y limpian a Teodoro de toda mácula con dicho caso.

Su Obra: *Dos Izquierdas* (2005) Allí , la Izquierda Democrática, pluralista, afecta a las libertades, versus la

Izquierda borbónica, primitiva, intolerante, autoritaria, que no escucha, no cambia, anclada en el pasado (estúpida por no cambiar de opinión, diría Teodoro), representada por Fidel Castro, Chávez, Maduro, Ortega.

Su periódico TAL CUAL fue hostigado con siete demandas judiciales. En su obra, y otras, *El Chavismo como Problema* (2011), analiza con profundidad la naturaleza perversa, autoritaria, del chavismo como ideología y nefasta política.

TEODORO: EL DEMÓCRATA, el LIBERAL DE IZQUIERDA. Asumió la Democracia Representativa; ASÍ FUE, ASÍ LO DEMOSTRÓ. Amante de las libertades como el viento y aves, del pluralismo, de la cultura de la Alternancia.

Maracaibo, 06 – 12 - 2021.

Democracia clásica: sus fortalezas y debilidades

. Para seguir expresando el principio democrático de la alternabilidad del poder, Aristóteles sostiene: “Nadie debe ejercer dos veces el mismo cargo, o por lo menos muy rara vez, y sólo los menos importantes”. Menos importantes podrían ser magistrados, es decir, cargos en la gestión de la diversidad administrativa que deberían ser objeto de elección, así pudiera ser, moviendo el péndulo histórico desde aquella realidad, para el escenario de Iberoamérica.

Los magistrados para Aristóteles: “las funciones que dan derecho a deliberar, decidir y ordenar ciertas cosas”. El pensador se detiene en el “derecho de ordenar”, ya que éste es el “carácter realmente distintivo de la autoridad”. Léase bien, “el derecho de ordenar”, porque sale de un proceso específico, sustentado en la legalidad y legitimidad de su pertinencia.

No obstante, un cargo que involucra las riendas del poder para decidir el rumbo de una nación, por la importancia, siguiendo la inquietud del pensador, debe ser objeto de la sujeción constitucional y de las leyes, por cuestión prudencial. En el caso nuestro, a un tirano se le ocurrió atropellar la normativa constitucional y, en el acto, sus súbditos realizaron una enmienda que le permitiría extender su reelección cuanto veces su egocentrismo se lo dictara.

CIUDADANOS: ASUMIR SUS FUNCIONES

Con respecto a los empleos en la administración pública en la democracia, Aristóteles sostiene que deben ser de corta duración a aquellos que se pueda imponer tal condición. Además, propone que todos los ciudadanos deban ser jueces en los asuntos importantes y soportes, caso de las cuentas del Estado y negocios meramente políticos.

Aristóteles está afirmando la condición de ciudadanía, y, la necesidad de que los ciudadanos asuman para serlo, su participación en los asuntos públicos de la Polis, de la ciudad-Estado, sea parte para conocer de la “rendición de cuentas” de quienes tienen la responsabilidad en el Estado.

Con respecto a la: “asamblea general debe ser soberana en todas las materias, o por lo menos en las principales”. Esta es una cuestión que está en relación al número de la población, en las ciudades pequeñas de aquella Grecia se prestaba para realizarlo, es decir, escenificarse una “democracia directa”, no así en poblaciones numerosas. Quienes para este tiempo no toman en consideración la variable demográfica, además de otras categorías, perdieron el péndulo histórico al pretender elucubrar la jerga de la democracia directa, protagónica, participativa y democrática. En fin de cuentas, paja ideológica.

Democracia, desigualdad e injusticia:

Retomando el aspecto polémico de la democracia, justicia y mayoría, los defensores de la democracia, dice Aristóteles, afirman al predominio numérico y es quien decide en cuanto a justicia. No obstante,

para los partidarios de la oligarquía, la justicia debe prevalecer para el lado de los ricos. Porque la posesión de riqueza es la que debe inclinar la balanza de la justicia y, la riqueza es para ellos, “la única base racional en política”.

Quienes han usufructuado (y lo siguen) el poder y dominio desde su condición de oligarquías, con su medidor de la riqueza aplicado a la política en naciones iberoamericanas: Chile, Colombia, Brasil, Perú, Argentina, México. Para sólo mencionar las más ostensibles. No obstante, para Aristóteles, al parecer deduce que: “De una y otra parte veo siempre la desigualdad y la injusticia”. Ciertamente es, afirmará el pensador, porque “los principios oligárquicos conducen derechamente a la tiranía”.

Pero también, “los principios democráticos conducen derechamente a la injusticia”. Es la cuestión de los extremos y, como tales, ambos son vicios. Es una enseñanza de Platón y, que luego él, haría teoría de esto: La mediedad o el Justo Medio. En el centro está situada la medida, la virtud.

El camino directo a la injusticia por parte de los principios democráticos, se sustenta en el supuesto de creerse “soberana” por ser mayoría, condición que les lleva a apropiarse los bienes de los ricos. El péndulo se mueve en el tiempo, encontrándose en muchos y variados casos en el Planeta, en Iberoamérica no será la excepción.

En el caso venezolano hace casi cinco lustros se instaló el demagogo y el populismo. La guerra contra la

oligarquía fue por doquier. Una vez logrado su objetivo en dismantelar a la oligarquía, los perseguidores y jueces de ése caso, han devenido en ocupar tales espacios y convertidos en oligarquía cívico-militar.

¿Cómo hacer una mejor democracia?

Se encuentra en Aristóteles una constante reflexión en el modo que la democracia pueda constituir un gobierno fuerte y duradero. Piensa él, que los cargos de las magistraturas puedan elegirse con las personas más idóneas. De esta manera, “el gobierno pasa a las manos de los más dignos”. Aristóteles, en su conocimiento de sociología política, afirma, que, “el pueblos no recela de los hombres merecedores de estimación, a quienes voluntariamente ha colocado al frente de los negocios públicos” (el Estado).

Como filósofo, aspira a una mejor democracia, el asunto para él, cómo lograrlo. De la elección de los hombres distinguidos como magistrados es, una garantía, porque estarían cuidando de la eficiencia de la institucionalidad, de su probidad, sin embargo, es pertinente que la ciudadanía sea activa en la observación del desempeño de estos funcionarios. Esto repercute de modo positivo en el pueblo, porque no será degradado ni envilecido.

El pensador se pregunta, ¿de dónde sale este aprendizaje y corrección? Responde que se deben a las costumbres buenas integradas por el pueblo. Claro está, del buen modelaje y ejemplos de los funcionarios. Claro está, en primer lugar del ejemplo radica en la dirección del Estado que está en el vértice, de los

que éstos realicen en sus diferentes escenarios, de su lenguaje y obras.

Para la cuestión venezolana, el ejemplo y modelaje de la dirigencia que ha estado en la cúspide por casi 25 años es, deprimente, patético. Con lenguaje fascista que es de la violencia y vulgaridad. Ahora extendido al uso del idioma dominado por la anomia, la anarquía, con las transgresiones de sus normas elementales.

Maracaibo, 07 – 04 – 2022

¿Colombia tiene esperanza con Gustavo Petro?

Escuche parte del discurso de Petro, después de conocerse que su triunfo era irreversible, hasta que el corte eléctrico lo impidiera el pasado 19 en la noche. El presidente electo manoseo en todas sus formas al término “amor” para proyectar lo que desea hacer: la transformación de Colombia por medio de la justicia social, justicia ambiental. .

Se refirió al capitalismo con énfasis en que no le gusta, pero a su vez, reconoce, paradójico, la necesidad de un capitalismo fuerte en Colombia para hacer crecer la economía, sacar del atavismo a su país y, transformarla. A los izquierdistas rancios, dogmáticos y, por tanto, fanáticos, este reconocimiento que hiciera Petro a la fuerza del mercado-capitalismo, les causaría escozor; su acento lo puso en la reiteración del “amor” como su guía para lograr paz y reconciliación.

¿Retórica abundante para encantar? ¿Petro se está refiriendo a su gestión de cuatro años a la que no menciono para realizar su sueño? ¿Es un demagogo más? ¿Populista para sembrar sueño en la inocencia del pueblo preterido? ¿Un ofuscado iluso? No obstante hizo promesa en no traicionar la esperanza - término que también repitió ene veces -, del pueblo que le diera el triunfo electoral.

En realidad, los indicadores económicos de Colombia son positivos hasta el presente, empero, podrían ser dife-

rentes según la receta económica que siga el nuevo presidente que, para cuidar de la hipersensibilidad del capital, se sugiere la sensatez y prudencia política, la que se inicia con el nombramiento del ministro de Hacienda.

Ahora bien, el sueño de Petro es imposible llevarlo a cabo en cuatro años de gestión presidencial. Empero, los indicadores económicos sí pudieran ser cambiados en el tiempo de sus cuatro años de gestión en términos positivos siempre y cuando estén sujetos al escenario de lo que se dice en el párrafo anterior

Así que, una cosa es el producto tangible como el económico y sus estadísticas, otra cosa es lograr cambios en la cultura política democrática de Colombia, la que exige virtudes y sus hábitos en: tolerancia y pluralismo político, respeto y aceptación de las diferencias étnicas; la justicia debe ser la de todos y para todos con el rechazo y castigo a todo vestigio de injusticia. La justicia social o reivindicación de la equidad, de las oportunidades y de mejores condiciones laborales y salarios de los trabajadores, es una de sus banderas.

Por esta razón, los DERECHOS HUMANOS deben ser parte de la “Humanización” de la política del hacer y obrar del Estado; convertirlo en ejemplo y normas para todas las instituciones como de todo espacio sociocultural y económico. Andar con las normas y Derechos Humanos, para escenificar la política de CERO impunidad en la violación de los DDHH y cualquiera sea el delito.

Consideración y solidaridad con oportunidades para los más vulnerables, en programas de inclusión e inte-

gración socioeconómica que permitan visualizar cambios humanos y sociales en unos quince a veinte años.

Pues, el presidente electo debe despejar el supuesto de acudir al llamado de una constituyente, ¿la que supone la ganaría y tendría hecho el piso para modificar el ordenamiento constitucional y legislativo, el cual le permitiría reelegirse (¿?) como lo logró hasta su fallecimiento - sino seguiría atornillado como monarca bananero – “el eterno”.

Importante subrayar, Petro debe superar serios escollos institucionales los que le dificultarían lograr un consenso para poder realizar la constituyente. Aquí cabe destacar que se pondría a prueba su capacidad de prudencia política para lograr la gobernabilidad necesaria de tener éxito al menos en la convocatoria de la constituyente.

Además de pasar el puente de la gobernabilidad, que es lo estricto en lo institucional, de lograrlo, convocar a la constituyente ante del próximo mes de diciembre, por cuanto tiene que explotar de inmediato el capital electoral de los once millones de votos obtenidos, y convertirlos en su capital político. Esto lo conduce a caminar como líder de la esperanza – de la que seguirá montado –, la que fue otra de sus banderas, con lo que representa la sinergia de construir miles de vasos comunicantes para Forjar la gobernanza.

Incluso, la gobernanza pone a prueba la capacidad de liderazgo del gobernante, porque debe tener la condición de estadista, saber concertar alianzas con sectores diversos de la sociedad, incluyendo aquellos

que no lo apoyaron en las elecciones. Poner en práctica la virtud de – deliberar y convencimiento de la concertación en el ganar/ganar.

Asimismo, Petro encontrará una muralla opuesta a su deseo de convocar la constituyente, porque los grupos políticos y económicos tienen presente lo que sucedió en su vecina Venezuela. Aun pudiendo convocar a sus seguidores y capital electoral con el que ganara la presidencia, las fuerzas conservadoras y oligárquicas de Colombia, adonde harían causa común aquellos que se abstuvieron en las elecciones, en un frente de resistencia con pronóstico de reserva. .

Maracaibo, 22 - 06 - 2022

Comunidades cívicas como bases de la democracia

¿Contar con recursos financieros asegura el crecimiento? ¿Cuantioso recurso financiero es un aval para el cimiento de comunidades cívicas?

Los países europeos que estuvieron involucrados en la Segunda Guerra Mundial, casi todos por alguna o varias razones, quedaron destruidos – mayormente lo fue Alemania –, por obvias causas, recibieron una ayuda de unos 15 mil millones de \$ por medio del Plan Marshall, de los EE.UU, para la reconstrucción. Europa se levantó en lo humano, físico, científico, socioeconómico, cultural e institucional.

¿Por qué fue tan rápido el “despegue” de esa parte europea? Con la reconstrucción de postguerra, retornaron a sus respectivos países miles de profesionales, científicos, técnicos y trabajadores calificados que se habían marchado para protegerse de las garras asesinas del nazismo.

El grueso del factor humano calificado que se había marchado, regreso y fue “reinstalado” en su específico lugar para ser útil en las labores que le eran pertinentes. ¿Fueron los millones de dólares que ingresaron por el Plan identificado que levantaron a la vieja Europa de las ruinas dejadas por la Guerra?

De mucho sirvió ése dinero, pero se utilizaron con criterios científicos, tecnológicos, con racionalidad en lo que había que hacer. El gran Factor Humano

como baluarte fue la diferencia. Una cultura de reconstrucción y mantenimiento se restableció.

Hicieron de este país -nación una piñata

En la Venezuela gestionada bajo el dominio chavista, hasta los primeros tres lustros de dominación, había ingresado el equivalente a treinta veces más del monto utilizado para el Plan Marshall, unos 450 mil millones de \$, que algunos asumen que fue mucho más.

La cuestión comparativa nos alerta para responder preguntas formuladas al inicio. Cuantiosos recursos financieros según cómo se les utiliza y por quienes lo utilizan, en el caso europeo fue para el logro del BIEN COMÚN, para una veintena de naciones afectadas por la hecatombe. Para el caso venezolano es, de ¡¡una sola nación!!

Siendo mucho mayor el monto financiero ingresado acá, se le dio “uso” y “abuso” para la destrucción de esta nación-país. Para obsequios y comprar adeptos en varias partes. Las compras o importaciones se dirigieron a los países adonde sus gobiernos eran “amigos y partidarios de la revolución”. Los empresarios venezolanos agropecuarios, fueron excluidos para causarles daños a cambio por la preferencia de empresario de la misma área en varias naciones Iberoamericanas. ¡Caso insólito este y otros! Las condiciones negativas se agudizaron en todos los aspectos, tanto que, los jóvenes y profesionales de las diferentes ramas, se encontraron que en su propio país se les cerraban las puertas.

La diáspora comenzó a tener fuerza. En la actualidad se habla de una cifra espantosa de unos seis

millones que han partido. Desde el punto humano, demográfico, familiar, socioeconómico y espiritual, para esta nación, constituye una catástrofe.

La esperanza sigue vigente, hay que fortalecerla

Sin embargo, a pesar de las referencias negativas anteriores, por fortuna existen en el país, tres municipios los cuales se han constituidos en modelos de gestión y cimientos de comunidades cívicas: los municipios Chacao, Baruta y el Hatillo, pertenecientes al Estado Miranda. He leído y escuchado en muchas veces del soporte financiero que sustenta el desempeño institucional de esos municipios.

Pero, al pasearnos por el ejemplo europeo y su levantamiento de las ruinas a punta de gestionar para el BIEN COMÚN, con el contraste de la muestra triste de lo que ha acontecido por esta parte del Subcontinente, gestionada para la destrucción. Es cierto que los tres municipios mencionados gozan de recursos financieros, aunque el de Chacao sobre sale.

Chacao como municipio sí estuviese gestionado por los manirrota - delincuentes - de quienes quebraron al país en general, en intenso y extenso, ¿fuese modelo de eficiencia –eficacia y, logros de productos en efectividad real, como lo es actualmente? ¡No! ¡¡Por supuesto que no!! Entonces, ¿qué han tenido estos municipios? El alcalde de Chacao, Gustavo Duque, para su anterior gestión, fue elegido por un 60%. Para la presente gestión, 21 N, obtuvo 75% de los votos.

El caudal electoral obtenido para la reelección de éste alcalde, habla de la reciprocidad entre el lideraz-

go político en gestión eficiente y eficaz, de él, y de los ciudadanos; del capital social sustentado en confianza – recurso Moral —, y en acatamiento de la diversidad de normas, adonde la reciprocidad destaca.

Claro, el estrato social mayoritario en ése municipio lo constituye una clase media aún fuerte en término socioeconómico, pero más aún lo es en sentido de poseer una cultura cívica democrática. Aspecto éste que forma parte de las exigencias hacia el liderazgo que lleva las riendas de la Institución municipal. La Gobernanza en este espacio institucional, humano, social y territorial, tiene diversidad de vasos comunicantes.

En esas áreas municipales –los tres municipios —, los liderazgos han creado otros partidos políticos que se vienen expresando con éxitos allí como en otros municipios, llamado FUERZA VECINAL. Hacen el esfuerzo creativo de no incurrir en los mismos vicios de los partidos “tradicionales”.

Las referencias cívicas son valiosas

Los partidos políticos forman parte de la variedad de tejido “asociativo” necesarios en la conformación de comunidad cívica como bases de la democracia. Constituidos por humanos, pondrán en ejecución lo que son sus miembros: vicios o virtudes. Mientras la cultura política de éstos sea precaria, pues sin duda alguna que los vicios estarán de primero; sin embargo, el liderazgo partidista debe a consciencia, ser poseedor de una elevada cultura política cívica democrática, para que a su vez haga exigencia de formación —.desde el seno partidista —, a cada miembro de dicha organización partidista.

La importancia y vigencia de los partidos políticos como una de las bases de la comunidad cívica y sustento de la democracia, para mí, no está en discusión, no obstante, sí lo está en controversia que sustento con argumentos humanos, sociológicos y filosóficos (Moral), contra una cultura política anclada en creencias del pasado, representada en el comunismo-socialismo-fascismo y militarismo. .

El sindicalismo y gremialismo: a otro nivel de la escala de actividades en las interacciones de poder, de intereses, los sindicatos como los gremios, también como estructuras asociativas, merecen su reproducción y protección como bases cívicas para la democracia. El sindicalismo ha sido desarticulado en sus estructuras sociales y desmembrado en su tejido humano; el liderazgo sindical y gremial ha padecido la persecución, cárcel, intimidación, asesinatos, por el régimen de dominación. Su reconstrucción es vital como bases cívicas.

Las Juntas Vecinales, las asociaciones deportivas de todo género, la convivencia de los feligreses de cada representación religiosa; de los grupos de referencias en los chats (comunicación digitalizada) se encuentran muestran fraternas, solidarias; las estructuras de liderazgos estudiantiles en liceos y universidades. Las asociaciones de consumidores así como de las Pequeñas y medianas empresas y, la misma FEDECAMARAS, entre otras, son bases cívicas para la Democracia.

El alcance del Asociacionismo es para el Cuerpo Social un sistema de defensa y protección de las amena-

zas del autoritarismo/dictadura, equivalente a lo que son las células para el Sistema Humano.

Hermanos alcaldes y gobernadores demócratas, por medio de su accionar de Gobierno, INCENTIVAR a la reproducción de tejidos con bases cívicas para la Defensa y Protección de la Democracia.

Maracaibo, 13 – 03 – 2022.

¿La fuerza de las costumbres o la aceptación de las mentiras?

El describir a la brevedad posible algunas referencias que se han hecho parte de la cotidianidad, tiene sus riesgos; por eso yo pido tolerancia porque el asunto no es personal, es sociológico, tampoco es lingüístico, aunque la fuerza de las costumbres tienden a imponerse en el uso. Yo soy un entrometido, jajajajaja.

Hermanos, aquí no se viene a corregir a nadie, siga usted hablando como le dé su real ganas, pero eso sí, sea consciente del porqué lo hace, jajajaja. Veamos:

—“Somos el mejor país del mundo”: En primer lugar acudo al DRAE, diccionario de la Real Academia española, y dice de país: “Nación, región, provincia o territorio”. Yo agrego, el país es la construcción de la Institucionalidad con bases normativas, leyes, Constitución. División de poderes con su respectiva autonomía; regido para el Debido Proceso; las instituciones sustentan sus funcionamientos en servir a sus ciudadanos.

No obstante, las personas que se han referido a Venezuela como el “mejor país del mundo”, ¿lo hacen desde el potencial de su naturaleza, su variedad?. Visto así no es un país, es, aunque sea sentimental, parte de la madre Tierra. Un país lo forma su pueblo, además de sus instituciones. La afirmación de “mejor del mundo” es infantil, ingenuamente petulante. Lo de “mejor del mundo” debe constatarse en la fortaleza institucional al servicio del BIEN COMÚN. .

— ¿Quién le cede prestado un libro a otro, es un pendejo? ¿Más pendejo es el que lo devuelve? . Resultado de la tragicomedia, según la valoración que hay en el fondo del sentido, sí Ud. es pendejo o no es pendejo, es un asunto de lo que Kant detalló: Ud. asume la Buena voluntad o Moral y, Moralidad (la práctica), o Ud. integra a su cochina vivencias, la Mala voluntad. ¡Ud. Es amoral!.

— “Somos un país rico”: Es mucho el camino que ha recorrido una afirmación de esta índole. También el daño que ha traído. Personas pobres socialmente y de muy baja educación, junto a líderes sociales, así lo han sostenido durante años en sus reclamos a los gobiernos. Pero también profesionales, aquellos que pasaron por las aulas universitarias.

La riqueza se FORJA por medio del trabajo y los diferentes factores de la producción, para lograr lo que la Economía llama Productividad. Un país rico se verifica en el nivel de su población: en su elevado capital Humano y Social.

—“Éramos felices y no lo sabíamos” La felicidad no es de muchedumbre. Es individual. Bolívar se refiere en el Congreso de Angostura de 1819, al gobernante que se acostumbra mandar y a un pueblo que se acostumbra a obedecerle, he allí al tirano. Aquí está en él, su lectura de la obra de Aristóteles, POLÍTICA. Ahora, Bolívar se refiere a la Felicidad en general para un pueblo, empero, Aristóteles afirma a la felicidad como un logro individual. Allí Bolívar no pudo leer a Ética para Nicómaco, también de Aristóteles.

Los gobernantes con el culto a Bolívar, reprodujeron su equivocación acerca de lo que aquél dijera de la felicidad. Así mismo ocurrió en las lenguas de Raymundo y todo el mundo, multiplicaron la confusión. Jajajajaja.

— “Llego el agua”. —Yo le pregunto a María - ¿por dónde llego , por dónde vino el agua? Ella responde, “de la calle”. Yo le agrego con sentido de pregunta: “¿De la carretera, de las cañadas? Ella me regaña con la mirada y me grita: “¡ja vaina, vos siempre con el fastidio!!”. Yo le suelto una sonora carcajada, jajajajaja. Lo preciso, el agua la envían desde los embalses o acueductos.

— “Agua blanca y agua negra”. ¿Dicho de ésta manera queda una resaca racista? ¿O, es una costumbre en decirlo así? —Le pregunto a María, ¿cómo está el agua? Ella responde: “Está blanca” Yo le repregunto: ¿Le echaron cal, leche de magnesia, o leche de vaca, de burra o, de cabra, para que esté blanca? Ella responde con un petardo: “Noooojoda vos si jodéis”. No tengo más que reírme: jajajajaja. A las aguas residuales la llaman “negra”, lo hace medio mundo, jajajaja.

—“Llego el agua”. “Se fue el agua”. Nuestra gente como costumbre así mismo lo dice. Similar a llego Pedro, se fue Pedro. Jajajaja. Parecido sucede con la electricidad: — “llego la luz, o, se fue la luz”, como casi siempre, jajajaja. De manera que no aparece por ningún lado, “la electricidad fue instalada o reinstalada”. Y tanta LUZ que tenemos fuera de nosotros y, la más importante, cultivemos la LUZ interior, que no se apague, que no se te vaya, María, jajajaja.

Es tan fuerte la costumbre que las personas pregun-

tan: ¿A qué hora llego la luz, o a qué hora se fue la luz?. La mayoría no pregunta por los desgraciados cortes. Jajajajaja. La orden de los cortes de electricidad la da el militar desde Caracas. Simple, es ra – cio – na – mien – to. Jejejejejeje.

“El Orgullo” para acá y para allá. Acudimos a Platón, quien sostiene que el Alma en nosotros se divide en tres partes: la razón, la que nos permite el conocimiento; la segunda es aquella por la que el hombre se irita, la condición irascible; la tercera la llama apetito concupiscible. Lo irascible, afirma Platón, arrastra al hombre a la dominación, a la superioridad sobre los demás hombres y, a la adquisición de gloria, de allí que, la llame amiga del ORGULLO y de la ambición, se infiere que el pensador le otorga una carga negativa al “Orgullo”.

El DRAE, dice de Orgullo: “Arrogancia, vanidad, exceso de estimación propia”. Siga Ud. con “su” orgullo si eso le hincha el pecho de arrogancia. Jajajajaja.

—“Maracucho”: El ucho, cha, es un sufijo, dice el DRAE, para formar despectivos a partir de adjetivos y nombres. Ej. Flacucho. Vaya que es la fuerza de la costumbre la que le limpia la cara sucia a semejante despectivo. Jajaja jajaja. Don Tito Balza Santaella, como autoridad del Idioma, afirma que el gentilicio de Maracaibo es Maracaibero.

—“Fulano está pasando mucho trabajo”. Se arrastra el sentido colonial otorgado al trabajo en aquella época, como una actividad para unos, los que no tenían

otra opción que trabajar; pero excepción para otros, los privilegiados.

—“Venezuela tiene las mayores reservas de petróleo del mundo” ¡No! Y noooo. Jajajaja. Una mentira repetida mil veces se convierte en una verdad. Dicho y hecho por el jefe de propaganda nazi. Asumida por el presidente fallecido. Venezuela sí tiene el octavo lugar en reservas petroleras, argumentado por el mejor y mayor estudioso, el economista petrolero, Rafael Quiroz Serrano.

Amiga y hermana, —¿Usted es hembra o es mujer? Es común escuchar a la gran mayoría de las personas, incluyendo a las mujeres, para colmo de mal, en intercambio con otra persona, jajajaja, referirse a que ella tiene un varón y una hembra. Por supuesto que la mujer es “hembra” en el sentido de que está dotada para procrear, pero por favor, ¡hasta allí! Aquí ha descendido el humano a nivel de los animalitos. Jajajajaja.

Ud. señora, sí tiene una hija “hembra”, pues se deduce que u tiene también un hijo “macho”, así de sencillo. Jajajaja. La porquería de la costumbre nos golpea, nos maltrata, nos animaliza, jajajajaja

Queda mucha tela por cortar. Es necesario deliberar, debatir acerca de éste último asunto. Vamos amigas y hermanas, adelante.

Maracaibo, 24 – 03 – 2022.

De MAQUIAVELO a PUTIN

Para el caso de la invasión rusa a Ucrania, acudimos al método weberiano (con fórceps, y, por supuesto con la indulgencia del Espíritu de Weber), valga decirlo, investigación causal, la que se expresa en dos vertientes, una de causalidad histórica y otra de causalidad sociológica.

Con la sociológica, veamos los escenarios: La invasión rusa a Ucrania era inminente, así lo describían los diferentes escenarios de evidencias, pruebas, inteligencia, la logística cuantiosa en pertrechos militares desplegados por los rusos. Los voceros principales de la Unión Europea lo decían, sostenían. El presidente Biden, por supuesto lo sustentaba en los datos empíricos proporcionados por su equipo. El director de la OTAN, también lo decía.

Entre las cláusulas de la OTAN, la número 4, sostiene que en caso de un escenario de amenaza a uno de sus miembros, la ponen en práctica, porque se refiere a la mutua solidaridad, empero, Ucrania no pertenece a la OTAN, esa es la resistencia primera que sostiene Putin para invadir, no permitir que Ucrania sea parte de la OTAN, además de las geopolíticas y las de apetencias por los recursos naturales que posee Ucrania.

Ahora, ¿la OTAN pudo haber realizado un despliegue aéreo, terrestre, marítimo que, comprendiera unos 50 mil soldados en Ucrania, con antelación a la invasión? ¿Con un criterio de “acudir” en “ayu-

da” por pedido del país bajo amenaza, comprendido como solidaridad? Pudo haber sido una realidad. Hubiese servido como Persuasión a Putin. La invasión se hubiera frenado.

Otro escenario es la entrada de Ucrania a La Unión Europea; el presidente Zelinski ha firmado la solicitud -pertenencia de Ucrania a la Unión Europea. ¿Lo ha realizado bajo la coerción imperativa de la invasión? ¿Por qué no fue diligente de hacerlo mucho antes del escenario de Ucrania bajo fuego de los rusos? De haberlo consumado con antelación estratégica y de protección física—asunto de vida —, Putin no habría invadido porque estaría agrediendo no sólo a Ucrania sino a la Unión Europea.

Putin adherido a Maquiavelo: el florentino en su obra *El Príncipe*, afirma que en la Política incluso el mal es posible; también, que no puede ser político aquél que pone de por medio a la ética, por lo tanto debe quedarse en casa; otra, de más vale ser odiado que ser amado; y, el gobernante puede jugar al equilibrio aplicando tanto mal como sea necesario y tanto bien como sea posible.. Maquiavelo perteneció a una realidad —El Renacimiento— en la cual pesas sus criterios acerca de la política.

Conocedor de la naturaleza humana y de su historia, su método es de inferencia, cómo es la naturaleza del ser humano, será su accionar y concepción de la política: el hombre es codicioso, mentiroso, cruel, violento, egoísta, intrigante, egocéntrico, apegado a los deseos, —poder —, en consecuencia lo será en la política.

La política para Maquiavelo está sustentada en el poder: los actores participan en la lucha constante por obtener ése poder que tiene el centro en el Estado, su control y mantenerlo por todos los medios; los actores se batan en la lucha política la que es inevitable por sobrevivir, porque la política es tensión.

Putin es discípulo de Maquiavelo: el primero está marcado por ser actor en los escenarios de violencia adonde fue agente de la KGB y, jefe de seguridad de ésta. De manera que ese medio lo moldeó en el espionaje-contraspiñaje, en la malevolencia, la ignominia. Son docenas de opositores asesinados en Rusia; participe en la danza de las intrigas de y por el poder. De allí que lo observamos como seguidor de Maquiavelo.

Por el tema, Putin a lo mejor leyó a *El Arte de la Guerra*, de Sun Tzu. De Maquiavelo tenemos la certeza de que fue lector de Platón y de Aristóteles. De Putin tenemos la seguridad de que al intentar leer a Platón y Aristóteles, le haya fastidiado, su formación es contraria a las enseñanzas de esos grandes filósofos.

No lo imagino encontrándose con páginas de esos gigantes del pensamiento reflexionando acerca de las virtudes, de las cuales Platón transmite a su discípulo Aristóteles por veinte años, y que éste la sistematiza en su teoría de la virtud como esencia, es decir, El Justo Medio o Medie-dad; además de la virtud como el extremo superior del hombre en su desempeño en toda su vida.

Putin ha interpretado sentimientos y pensamientos de los gobernantes Occidentales. El exjefe de la KGB actuó con premeditación y alevosía sin detenerse en

lo razonable, seguro de que los gobernantes de otras potencias no intervendrían con tropas algunas. Estos mandatarios creen en las normas de cohabitación Internacional. Pero Putin cree en la intimidación y el chantaje de un posible choque nuclear, así lo está vendiendo su canciller Lavrov.

No obstante, Putin es un personaje en el cual no se puede confiar; el presidente de Francia dialogó por extenso con éste canalla, quien en realidad no acepta ni sigue normas. Porque las normas las representa él. En agosto próximo cumplirá 23 años de haberse quedado en el poder. Convencido de que los gobernantes no lo detendrían de forma bélica, se lanzó a la invasión.

¿Ucrania está sola como lo afirma su presidente? Los pertrechos bélicos que están enviando los gobiernos amigos a Ucrania, ¿por qué no fueron enviados con anticipación para que la agresión rusa fuese mucho menos destructiva, y en consonancia, la defensa ucraniana estuviese en mejor posición.

Los “analistas” de escenarios bélicos y sus consecuencias al interior de los participantes, para el caso de Rusia contra Ucrania, se refieren a una derrota estratégica de Rusia, sumándole lo desastroso en que se convertirá su actividad económica con repercusiones sociopolíticas –de gobernabilidad - , la legitimidad de éste sátrapa está hipotecado en Rusia.

Para Ucrania, el dolor por la pérdida de sus hijos marcará un largo duelo para la recuperación. Unido a la reconstrucción física, no sabemos hasta el presente de las condiciones humillantes que Putin

quiera imponerle a Ucrania para no seguir su marcha destructora.

Lo que si debemos tener claro es que, el Mundo Libre, las democracias tienen que jugar en Mancomunidad Fraterna, porque el peligro no es inventado, llegó, está allí. Los ciudadanos reclamamos más UNIDAD, más contundencias en las respuestas contra un criminal como Putin.

Maracaibo, 28 – 02 – 2022.

Las virtudes de la futura democracia

Las ciencias han contribuido a las innovaciones tecnológicas para el confort del ser humano, de forma inconmensurables. No obstante, éste sigue tropezando desde hace milenios, con la misma piedra. En la familia, por ejemplo es adonde ocurren la mayor cantidad de violación a la dignidad humana, lo que marca desde la “fabrica”, un tipo de interacción negativo en su cimiento para “ofrecerlo” a la sociedad.

En cambio, el asunto consiste en diseñar a la “Futura Democracia”. Ya se ha mencionado al ingrediente para proporcionarle el tenor respectivo, bases y columnas, el cual consiste en las virtudes para el gran mito revolucionario creado por los griegos, por cuanto en el escenario venezolano está moribunda. .

La democracia es un modo de vivir en todas las cuestiones de la vida. Es un OBRAR permanente. Aquí acudo al DRAE, para destacar las siguientes acepciones de obrar: “Ejecutar o producir algo no material”. También: “Causar, producir o hacer efecto”. Es lo que puede “producir” el poder de las virtudes sí se asumen e integran en tanto buenos hábitos.

En su obra *Ética a Nicómaco*, de la que me sirvo y exhorto a su estudio, Aristóteles, afirma que “el fin de la política es el bien supremo” ¿Por qué lo dice? Porque el filósofo, de acuerdo al tiempo en que viviera, la política era apreciada, por eso añade: “la política pone el mayor

cuidado en hacer a los ciudadanos de tal condición que sean buenos y obradores de buenas acciones”.

Para Platón y Aristóteles, maestro y discípulo, la política fue —lo es - una ciencia, la brújula mejor de la ciudad-Estado. Con respecto a la política, Aristóteles, al discernir de la prudencia como virtud, se refiere a la “prudencia política”. Porque, para el pensador: “El verdadero hombre de Estado, parece que ha de ocuparse de la virtud más que de otra cosa, desde el momento que quiere hacer de sus conciudadanos hombres de bien y obedientes a las leyes”.

Lo tipos de virtudes para Aristóteles:

Aristóteles diferencia las virtudes y su origen: las virtudes Intelectuales son la sabiduría, la comprensión, la prudencia. Las que tienen su nacimiento y desarrollo en la enseñanza-aprendizaje, de allí el tiempo y la experiencia para integrarla. Mientras que a otras virtudes las llama morales porque son producto de la costumbre, ejemplos: la liberalidad, templanza y valentía.

Pertinencias de las libertades:

Platón y Aristóteles no se ocuparon de manera sistemática de las libertades. Hablando de “costumbres”, quizá esto fue un factor que haya incidido en eso. Sin embargo, por su importancia para la política y la democracia futura, cabe decir de las libertades: son el piso para la política, para el obrar y hacer de la política.

Las libertades la asumen los humanos en sentido positivo o en sentido negativo (Isaiah Berlín). La primera es a consciencia, responsabilidad de cómo obrar, de qué hacer. Saber que se tienen deberes y

derechos en reciprocidad. Sin libertades la igualdad no tiene sustento.

Pues la libertad de conciencia-pensamiento, de expresión - opinión, y económicas, son claves para el espacio de la democracia y, del *obrar y hacer* de la política. Las libertades negativas se asumen con el “no importa qué”, y “no importa cómo”; es libertina, prevalece “el cómo sea”; es la escenificación del narcisismo. De la bufonada. Allí están las muestras en las redes. Ya lo describió Platón en la “democracia” que conociera.

La Justicia siempre.

Ahora, la justicia es una virtud a la que Platón le dedicó de forma sistemática; Aristóteles también lo hace. El primero y su discípulo, se refieren a la constante de los adjetivos bueno y lo justo. Para ambos, es la multiplicación de los actos de justicia y de templanza lo que hace al hombre justo y temperante. Que existe justicia y la templanza, y, por consiguiente, la virtud.

La virtud como hábito:

Por lo tanto, ¿qué es el Hábito? “Las disposiciones que nos hacen conducirnos bien o mal en lo que respecta a las pasiones” Pues, “no se nos declara virtuoso o vicioso según nuestras pasiones, sino según nuestras virtudes y vicios”. Empero, es preciso: “se nos dispensa alabanza o censura por las virtudes o vicios”

Por ejemplo, al llamado “comandante eterno”, sus huestes, al presenciar actos de este en estado airado, colérico, lo coreaban y alababan: “así, así, así es que se gobierna”, lo que es contra la naturaleza de la virtud, en cuanto se está vitoreando a un estado de

pasión irracional, esto es, al vicio. Eso habla de quién dirige y de los dirigidos.

Para Aristóteles, la virtud es un hábito. Es una elección que el hombre realiza. “Es aquél hábito por el cual el hombre se hace bueno y gracias al cual realizará bien la obra que le es propia”. Al poder darse lo que el filósofo refiere, la sustenta como la “naturaleza de la virtud”. ¿En dónde sitúa Aristóteles a la virtud?

Llamará término medio a lo que dista de uno y otro extremo. Reitera el filósofo, lo es con respecto a nosotros, el medio es lo que no es excesivo ni defectuoso. Añade el pensador, “el término medio no es de la cosa sino para nosotros”

Lo cual indica que, la virtud es un hábito selectivo, “consistente en una posición intermedia para nosotros, determinada por la razón, y tal como la determinaría el hombre prudente” Luego, para él, la virtud está entre dos vicios, el uno por exceso y el otro por defecto. Para sintetizar, sostiene: “la virtud por su posición es esencia, sin embargo, desde su perfección y del bien, es extremo”.

Maracaibo, 18 – 06 - 2022

.

Erradicar negativas costumbres en las instituciones

Las instituciones las diseñan, gestionan, quienes se dedican en cuerpo y alma a su funcionamiento; la arquitectura de sus normas, creencias, valores, lenguajes, simbologías, tiene estampada la huella, los intereses de los actores iniciales. ¿Qué tanto ha servido al BIEN COMÚN, equis o zeta institución? Para el caso regional y local, gobernaciones y alcaldías.

Acá se enfatiza de nuevo en la capacidad de GOBERNACIÓN, valga decir, con ésta palabra, a la gestión con eficiencia-eficacia, con gerencia y más allá de la gerencia, porque implica al diseño de política programática, su debido proceso, e implementación, para alcanzar Efectividad, por ejemplo, ¿cuántos productos se ha logrado por semestre, un año o en cuatro años de gobernación?. “Producto” no es lo mismo que “Resultado”.

Se llama “producto” aquí, al número de guarderías, de redes de mercados creadas a partir de la dinámica de la Gobernanza con solidaridad y fraternidad, de mancomunidad entre alcaldías y gobernaciones, con sus ciudadanos. Cuántos centros de deportes que incluye piscinas, áreas para el béisbol, futbol, básquetbol, voleibol, futbolito, gimnasios, se hayan podido crear en tanto tiempo.

Espacios para bailo terapia. Números de centros recreacionales creados en cuánto tiempo. Número de bibliotecas digitales y físicas para niños, jóvenes

y adultos mayores. Número de centros de salud de atención en primeros auxilios, por cada parroquia. Número de pre escolar, escuelas y liceos.

Una cosa es el producto, otra es el mantenimiento de esos productos, para ello se diseñan programas en incentivar una cultura de mantenimiento con los ciudadanos. Que esta vía sea una de las que sirvan para el estímulo del tejido de ciudadanía; también un medio de enseñanza—aprendizaje. Los afectos a los productos es parte de la adquisición de identidades, de adherirse al BIEN COMÚN. La que es tejido para la Gobernanza.

La crisis de electricidad tiene solución:

Al hablar de productos, es obligatorio tocar el caso de la crisis en generación de MW, de electricidad. Se conoce de la falta de mantenimiento e inversiones para los servicios en general y, de la electricidad en particular. Que el Gobierno nacional deba hacer lo que tiene que realizar. El gobernador Manuel Rosales, en conjunto con los alcaldes, concejales, diputados, sociedad civil, haga la solicitud y pueda lograr la aceptación por parte de empresas Internacionales en la Instalación de Paneles Solares. Eso es factible y viable. Señor gobernador, no espere más. La crisis por escasez de electricidad es muy grave, usted lo sabe. Usted se refirió en veces en su campaña electoral.

Estimular una cultura del mantenimiento:

Para una Cultura de Mantenimiento: que se internalice el sentido del cambio y erradicación de una cultura viciosa que siente y piensa así: “esto no es mío, no me

interesa cuidar, si se daña no es mi problema”. “Esto es de la alcaldía, de la gobernación, no es mío”. Erradicar esa cultura mezquina, personalista, de que el sentido de “propiedad” reside en lo que ésa persona compra con su dinero, por lo tanto, es lo que le interesa.

La propiedad es lo que se compra, se adquiere con el esfuerzo, pero es necesario de que integremos en nuestra formación de ciudadanos, que también es “propiedad” lo que nos sirve para BENEFICIARNOS con el disfrute del BIEN COMÚN. Así y sólo así, podemos integrar una cultura de ASOCIACIONISMO, ¡¡¡de ciudadanos!!!

Asociacionismo es, parte de un tejido social tan grande y necesario para nuestra defensa como ciudadanos, ante las ideologías estatistas, autoritaria-dictatorial. Es el equivalente al de la piel como el órgano más amplio, extenso y protector de la mayoría de los órganos que reviste.

Asociacionismo contra clientelismo político

Por todo lo anterior, es pertinente la erradicación de una cultura de tipo clientelar, personalista, al centro de las instituciones municipales y gobernaciones. En ciertas realidades locales, según los casos, unas más que otras, tiende a predominar el “voto de preferencia”, lo que habla de personalismo y faccionalismo y, de una costra de “política clientelar”. Esto dibuja el escenario débil de base de la comunidad cívica. Es precario el sustento cívico. Esta realidad negativa hay que cambiarla.

Señores alcaldes, concejales, diputados demócratas, gobernadores, es de vital prioridad, transformar la

realidad anterior en las instituciones que Uds. representan, cambiar esa mentalidad de padrinazgo político, que consiste en el cambio del voto por futuros favores que se espera. Ayudar a que las personas puedan crecer como ciudadanos, para ello deben DESPERSONALIZAR a la política, y puedan votar por ideas, por programas.

Las obras las realizan las instituciones

Por eso, mis estimados líderes demócratas, desde las acciones de gobierno, desterrar lenguaje, narrativa que crean dependencia personalizadas, por ejemplo: las obras de Gobierno no las realiza o ejecuta el gobernador fulano o el alcalde mengano, se trate de casos de salud, embaular o limpieza de cañadas, NO SE LE PUEDE ENDOSAR ese producto político, a la persona del gobernante, ese producto lo HACE, LO EJECUTA SÍ Y SÓLO SÍ, LA INSTITUCIÓN.

Mis estimados demócratas, categoría ésta muy exigente para calzarla, vestirse con ella y más aún, modelar con ella, integrarla moralmente, entonces, es a la INSTITUCIÓN que está de por medio, de la que depende el producto en cuestión que, se debe mencionar, referir, destacar.

Para cambiar, tengamos presente de que en el modelaje institucional, los liderazgos institucionales, contribuyen en retrospectivas con la arquitectura de la comunidad cívica, adonde está situada la Institución, la alcaldía; a su vez, la comunidad cívica motiva con sinergia para el forjamiento de instituciones sólidas, con el predominio de relaciones horizontales.

Señor gobernador Manuel Rosales: es perentorio la “reactivación” de los JUECES de PAZ. Nuestras comunidades lo necesitan. Por medio de la Intendencia General, en mancomunidad con los alcaldes, se puede crear las redes físicas (activados también en las redes sociales) de los Jueces de Paz. Pueden ser tantos y cuantos según la población y extensión por Parroquia. Los jueces de paz van hacia dónde surge el potencial conflicto. Es un mediador, conciliador.

Maracaibo, 20 – 03 – 2022.

¿Es posible aún tener esperanza en la democracia?

En esta parte acudimos a Platón, por medio de él en sus obras *Diálogos*, tomo IV, *El Político* o *del Reinado*, y, *La República* o *El Estado*. Es deseable para este intento buscar en este gigante del pensamiento, argumentos que nos den luz, sustento, esperanza, sobre la posibilidad de renovación de ése mito que nos dejaron los griegos: la Democracia, la que se hizo inexorable de la cultura Política en Occidente.

No obstante, de inmediato dejamos por sentado: Platón fue sarcástico de la “democracia” como uno de los sistemas políticos o tipos de gobiernos que él conociera y caracterizó. Justamente, ésa “democracia” la que adolecía de todo comenzando por sus gobernantes y que diera el tipo de gobierno que el pensador rechazó.

Su proyecto, así lo deja planteado en su obra *La República*, trata de las condiciones para tener una República Perfecta. La existencia del filósofo se ubica a casi cuatro siglos a. C. Aunque no se comparta su visión y misión de la construcción de su República, sin embargo, como pensador legó aportes que están vigentes.

El tiempo transcurrido ha dicho con mucha claridad, desde la segunda parte del pasado siglo XX que, en términos comparativos con todos los sistemas de gobiernos que habían existido hasta entonces que, el sistema democrático es el “menos malo de todos”. Con la bondad de ser “perfectible”. Renovable.

El asunto es, qué renovar, para qué debemos transformar, nos lo proporciona Platón y, nosotros, si obramos con buena voluntad, iniciamos una marcha de transformación interna, desde el ser, lo Institucional y, en todos los órdenes de la vida. Veamos para él:

Platón: el POLÍTICO Y LA POLÍTICA

— ¿Quién es el político?: “quien sólo es capaz de velar por el bienestar de la especie humana, es el único digno del título de político”.

Para él, ¿cuál es la ciencia que se ocupa de cuidar a los humanos en la sociedad? Para Platón, el arte humano de tener el debido cuidado, tiene dos aspectos: primero, si es de mutuo acuerdo y aceptado libremente, o, en segundo caso, se ejerce por la coerción, por la fuerza. Aquí es adonde el pensador califica de tiranía al arte de gobernar por la fuerza. Y Política, al arte de gobernar voluntariamente a los humanos. Por supuesto que para él, quien posee éste arte es, el verdadero político. Esto complementa sustancialmente lo que el pensador afirmara anteriormente: “el único digno del título de político” es quien respeta, considera al otro. Vale decir, es un principio de la democracia y libertad. Aporte de Platón sin proponérselo él.

El filósofo en este caso centra su atención en la búsqueda de una ciencia, la de mandar, dirigir a los humanos. Él la llama la “verdadera ciencia real”, la que no necesariamente debe obrar, sino decidir y orientar cuáles son las obras para el Estado y la sociedad, para que cada ciencia específica a su naturaleza o función, sea la que deba realizar.

De inmediato, el filósofo a sus discípulos le comunica cuál es la ciencia que pauta a las otras, porque tiene el poder de mandar a todas las demás, incluyendo a las leyes y a los intereses del Estado, a ésa ciencia, afirma él, la llamaremos la Ciencia Política.

La importancia de la educación para platón

Necesario destacar la importancia otorgada por el filósofo a la educación como ancla en la construcción del carácter, de allí que para él, ése carácter forjado en virtudes, es lo que en gran parte a la postre hace la diferencia entre el gobernante tiránico, por tener sólo precaria instrucción y menos formación educativa, esto es, el mandón por la fuerza, el anti político y, el gobernante que lo realiza previo acuerdo con los gobernados, el político. Así, el pensador transmite sin decirlo el sentido de lo que es el líder democrático. Otro punto para él.

En Venezuela hemos tenido por fortuna, a un gobernante con virtudes como la templanza, valor, prudencia (virtudes de las que Platón fue un tejedor) y, justicia; estudioso, con inquietudes intelectuales al escribir libros, se trata de Rómulo Betancourt. Quien es digno del título de Político, un ejemplo loable.

Grecia era la cuna del cultivo y culto de la belleza. Por eso es la referencia primaria de los Juegos Olímpicos. De modo que el término “bello” en filósofos como Platón y Aristóteles, sea un principio y calidad inseparable que asociaban además con lo bueno y lo justo en las personas y en el Estado, sólo así se forman ciudadanos en virtudes con valor y moderación,

como parte de la sinergia en lo relativo a la Alternancia en el asunto de poder.

Virtudes, gobernantes y estado

Para el pensador, virtudes como la templanza, el valor, la prudencia y la justicia, constituyen las columnas que se integran a lo largo del camino que se debe recorrer con la educación. Así debe ser el Estado que asume la ciencia política, claro está, el gobernante que hace suya la ciencia de gobernar.

Platón, observador agudo que fue, podía comprender y entender de qué estaban “constituidos” los gobernantes y que a su vez, éstos diseñarían el tipo de Estado, el sistema de gobierno. Para él, existía correspondencia entre ambas partes, Estado y gobernantes. La ausencia de virtudes como las identificadas en los gobernantes, decía de la catadura de que estaba hecho el Estado: sus omisiones, indiferencias, complicidad, corrupción, indolente ante la injusticia.

Hasta aquí se ha constatado que Platón es un Gran Maestro del pensamiento del cual podemos aprender porque tiene aún mucho que darnos para la renovación y consolidación de la democracia.

Maracaibo, 09 – 05 - 2022

Escenarios contra la democracia, ¿cómo prevenirlos?

El filósofo Platón seguirá presente con sus orientaciones. Mientras tanto se acude a una referencia de Don Simón Rodríguez, aquél trotamundos, y, maestro de Bolívar, discípulo que lo llamara el Sócrates de América, quien afirma en sus memorias, el absurdo de hablar e intentar construir repúblicas, adonde no existían republicanos en las naciones en las que su discípulo lideró para sus respectivas independencias..

¿En dónde ha gravitado la vulnerabilidad de los intentos de construir democracias en Iberoamérica? Es preciso recordar que Platón se burló de la democracia ateniense de su época. Porque el pensador fue testigo de las aberraciones recíprocas entre lo que eran sus gobernantes por su precaria formación y sus acciones erráticas en la gobernación.

Cotejando con lo que el filósofo explicara para su época de lo que fue la democracia, con los intentos reiterados contemporáneos o de “modernidad”, en levantar democracias, en los espacios iberoamericanos, los ejemplos en su gran mayoría se parecen a grotescas caricaturas, pero si en coincidencias con lo que Platón rechazó. De allí su gran esfuerzo intelectual en dejar un proyecto adonde la transformación de los hombres y mujeres pasara por la educación.

Democracias sí, con Virtudes y que pueda existir la República:

Ahora, en este tiempo y espacio, ¿el por qué las “repúblicas” iberoamericanas son tan endebles, se quiebran ante las arremetidas de cualquiera de los tiranos que ha tenido como mandón? Porque ha carecido de lo que en realidad pueda tener de modo cardinal, los atributos de lo que pudiera afirmarse sin dudas algunas, el diseño y funcionamiento de forma fehaciente, del producto DEMOCRÁTICO con Virtudes.

Entonces, la República (ahora sí con mayúscula) podría estar levantada con bases seguras e indiscutible, de que lo es, para que los mandones y aprendices de tiranuelos, se estrellen en los intentos de apresarla. .

Virtudes Clave propuestas por Platón para que Gobernantes y Estado tengan reciprocidad, y, que lo proporciona la Educación y Formación:

Virtudes ya mencionadas en los artículos anteriores, sin embargo, por su importancia en la forja de buenos hábitos, se deben comprender, conocer e integrar en el Alma, diría Platón. Veamos con brevedad explicadas por el pensador:

Prudencia: es la capacidad de poder hacerlo bien, de emitir un buen consejo, tanto individualmente como desde el Estado; Platón se refiere a los magistrados quienes tienen el deber en nombre de la ciencia de la prudencia, en primer lugar. Adonde manda la razón, allí reside la Prudencia.

Valor: esto lo proporciona la educación transversal pero comienza en familia. Platón dice que es el sustento desde el Alma para que el individuo y gobernante no se quiebren. Es una idea justa y legítima de

lo que es de temer y de lo que no lo es; el valor es una virtud política para el pensador.

Templanza: Ella consiste en cierto acuerdo y en cierta armonía. Es un orden, frenos que el hombre pone a sus placeres y a sus pasiones. Ser dueño de sí mismo, frase que destaca Platón.

Justicia: lo que es justo y bueno conduce a la justicia. La justicia para Platón no se detiene en las acciones exteriores del hombre, sino que arregla el interior. Quiere decir el pensador que cada parte del alma haga lo suyo. Que haya armonía, pero que sea la razón la que “gobierne” a los deseos, a la concupiscencia, controle lo irascible. Así y sólo así, prevalecerá la templanza; la prudencia como asiento de la razón estará alerta; el valor cierra fila contra las sediciones corruptas e ignorantes.

La presencia y equidad con la ley es imprescindible para que haya justicia.

Algunos escenarios con serias deficiencias en virtudes:

Las estadísticas del crecimiento económico en Perú, Chile, Brasil, la misma Colombia, son positivas desde hace unos quince y hasta veinte años. Chile ha mostrado indicadores económicos positivos inclusive con el tirano Pinochet. No obstante ¿por qué el tipo de democracia en estos países es tan vulnerable? ¿Por qué la corrupción es tan escandalosa, en uno más que otros, caso Perú? ¿Por qué la desigualdad es causa sediciosa en Colombia, Chile? ¿Por qué los miembros de las organizaciones que participan en los motines

destruyen la propiedad pública, la que es común?

¿Por qué los gobernantes de estos países son incapaces de llevar las riendas de gobierno? CONSECUENCIAS: La pérdida de confianza de la población en general hacia las élites políticas es crucial, como lo es su desconocimiento de la Política como Ciencia y, el rechazo a los políticos tradicionales de la rancia y borbónica oligarquía Colombiana; pero también en Perú, y, a las élites chilenas. Una masa que pasa de tener gobernantes de centro izquierda en Brasil, a un gobernante de la derecha y tan grotesco como Bolsonaro, para regresar al cuestionado moralmente y ex recluso, Lula Da Silva, por las estupideces incurridas por el actual mandatario. .

El izquierdismo enfermo de resentimiento ha brotado como la hierba mala, pescando en río revuelto en Colombia. En Perú y Chile ya tienen presidentes izquierdistas, lo que más resalta en ambos es la ignorancia y la estupidez.

Mientras tanto Colombia se pone al borde del barranco con el potencial triunfo de un izquierdista, ya veremos.

El péndulo de la historia está presente de manera fatídica en los ejemplos señalados. En ella predomina lo irascible, los deseos y pasiones, la razón está mutilada. Por eso el Espíritu de Platón observa aún con preocupación.

Las élites políticas y empresariales que pudo estudiar, viajar, avizorar con antelación que podía pasar si la justicia era mancillada con incremento de la des-

igualdad, la discriminación, se han refugiado en la cobardía, verdaderos estúpidos e imbéciles, por no asumirse desde la prudencia, templanza, valor y sabiduría. Ésa ceguera se paga muy caro.

Maracaibo, 19 -05 – 2022.

.

Gobernantes demócratas en la gestión para lo cívico

Lo sustancial en el presente artículo tiene que ver con la importancia de la creación de una cultura cívica; los cimientos de ésta singular cultura habla del tejidos de asociacionismo; es la manifestación de redes que no necesariamente brota de toda la sociedad, sino que puede estar de forma parcial en algún espacio de la sociedad; bien puede ser y estar en realidades locales de una Región.

De allí la cuestión de porqué una Región (en algunas de sus expresiones locales) posee mayor crecimiento en sus respectivas articulaciones socioeconómica, educacional, política, cultural y científico-tecnológica. No utilizo la categoría “desarrollo” en los rubros citados por cuanto estamos circunscritos a la realidad venezolana.

El “desarrollo” es una exigencia plasmada y verificada en su quehacer de tiempo-espacio. Una sociedad con parámetros de desarrollo se hace tangible en el elevado Nivel de bienestar Humano; sus Instituciones al servicio de las personas de manera imparcial, objetiva, eficiente, eficaz. Democracia Social en sus facetas.

La trascendencia de la Institución municipal: El Municipio es dónde se Forja “la fuerza de los pueblos libres (...). Las instituciones municipales ponen la libertad al alcance del pueblo” Tocqueville, como testigo reafirma al municipio como portador del “espíritu de la libertad”. De allí que hace aprehensión

de la realidad que está estudiando para sostener: “En América no sólo existen instituciones municipales, sino también un espíritu municipal que las sostiene y vivifica” Nosotros añadimos: es la cultura del *Ethos* municipal, es decir, del buen hábito.

Para Tocqueville, cuando el municipio “es despojado de fuerza e independencia, no encontraréis en él más que administrados, pero no ciudadanos” Porque se mutila uno de los asientos de la libertad política, la libertad pública. De esa discapacidad es de la que adolecen los municipios venezolanos. Por ello hasta ahora ha sido escamoteado el potencial de ciudadanía. Necesario rescatar aquél municipio que fuera parte del preludio de la Independencia.

Desempeño Institucional: La fortaleza institucional comienza por su diseño de “operar”, la que debe ser horizontal; así gana en flexibilidad, adaptabilidad. Por supuesto que la Cultura Política de sus “operadores” marca la pauta del desempeño Institucional, de lo positivo o negativo en la gestión de gobiernos regionales y alcaldías que, está sujeta al “resultado político de los intereses de los actores”, como previa conclusión de la investigación de María del Carmen Vásquez. Empero, nuestro aditamento estriba en los “intereses de los actores”, para el caso venezolano, la ideología de la que se hacen acreedores esos actores. La gestión de las instituciones citadas y todas en general, tienen la herradura incandescente de los 23 años de gestión en (y) la destrucción.

De lo poco que estas instituciones funcionan, lo hacen sesgada por la ideología: sin objetividad ni im-

parcialidad, son clientelares, personalistas, clasistas y racistas. Aspectos que han desplomado a la Dama Ciega de la Justicia; características que buscan la “igualdad” pero sometida a la servidumbre, condición que vislumbró el visionario Tocqueville.

La Gobernanza es diferente a Gobernabilidad: la gobernabilidad o “ingobernabilidad”, tiene que ver con la dinámica a lo interno de la capacidad que tenga de “gobernación” el Gobierno referido, de la confianza o contrario que genere con los otros poderes. Aceptación o rechazo de política en escena. Sus desaciertos o aciertos.

La Gobernanza: sentido exponencial que le otorga María del Carmen Vásquez, incluye las energías de fuerza centrífuga como centrípeta entre la capacidad elevada de “gobernación” de un Gobierno con los actores privados, las organizaciones socioculturales, religiosas, entre otras, impregnadas de Capital Social, es decir, el “Recurso Moral”, la Confianza. Se tiene un objetivo común, el bienestar a través del ganar/ganar para la Sociedad. Este juego democrático por transparente y de agregación, le otorga legitimidad al Gobierno, caso de Ángela Merkel a lo largo de sus dieciséis años de gestiones en Alemania.

El liderazgo democrático en el Gobierno Regional, más los liderazgos de las respectivas alcaldías, tienen un espejo negativo dejado por los destructores de las pasadas gestiones; la urgencia, lo importante y prioritario, está en la realidad, y se afrontan con Capacidad de GOBERNACIÓN; tener Políticas de y con Man-

comunidad Fraterna entre la sinergia generadora de la Confianza y Normas de reciprocidad.

Gobernantes Demócratas, den ejemplos de “asociacionismo” para que sea exponencial a los diferentes sectores de la sociedad a través de la Gobernanza. El asociacionismo es fuente de “Comunidad Cívica”. De libertades.

Obras consultadas: Alexis de Tocqueville: *La Democracia en América*, 1 Robert Putnam: *Para Hacer que la Democracia Funcione*. Yehezkel Dror: *La Capacidad de Gobernar. Informe al club de Roma*. La tesis doctoral de mi Hermana María del Carmen Vásquez Vera: *La Cultura Organizacional en la Gestión Local (Estudio de Casos)*.

Maracaibo, 15-10-2022.

La marcha de los comejenes

Creo que la mayoría de los humanos que aún permanecemos en esta prodigiosa porción de tierra llamada Venezuela, conocemos de qué se trata cuando mencionamos a ése animalito conocido como comején. Adonde llegan y se instalan en un árbol, es un hecho que ése árbol será infestado, lacerado hasta su muerte; parecido lo hacen en cuanto entran en una vivienda: devoran la madera, carcomen las paredes y, por supuesto todo lo que sea vestimenta, enseres de hogar, entre otros.

Para colmo de males, son unos topos para perforar en la profundidad de los suelos. Para socavar la tierra y realizar túneles, los que serán sus madrigueras. Bichos muy dañinos, destructores. Para combatirlos y erradicarlos se deben utilizar métodos diversos y constantes. La prevención es uno de ellos.

Para apropiarse de las instituciones y control de la sociedad, quienes lo hicieron llevan 23 años instalados, para lograrlo hay que indagar en sus antecedentes, ya explicado por historiadores, por lo tanto nosotros nos ahorramos espacio. Sí, tienen un pasado de unos 40 años haciendo la labor de comejenes, contando por supuesto, los 23 años de tiempo y espacio adonde se han enseñoreados.

Lo hemos dicho en muchas veces en coincidencias con otros autores, formaron sin saberlo por ingenuidad, ignorancia, ideales equivalentes a las que se forman con

la espuma del jabón, porque en su medio coexistían de forma similar al de sectas, sin embargo, le añado un adjetivo por su posición extrema en los objetivos a alcanzar, de que permanecen como fascistas.

Después de marchar subterráneamente —como los comejenes —, combinaban sus pasos en las sombras, en la oscuridad; hasta que decidieron buscar a sus víctimas —sus objetivos inmediatos — fue irrumpir contra la Institucionalidad Democrática (por favor léase bien el significado y sentido de la frase anterior), y, tratar de derribar, socavar como hace el comején, a un Gobierno Legalmente establecido y con piso de Legitimidad.

La anti política busca soluciones mágicas, violentas, sangrientas: Fue la vía que siguieron los confabulados de secta-fascista en convivencia de comején. ¿Siguieron “sus” convicciones no importando las consecuencias?

Una vez rendidos los insurrectos, el líder de los golpistas fue presentado en la tv, ataviado con su uniforme (al manchar con sangre el uniforme que le había proporcionado la República con sus respectivas normas, no podían permitirle utilizarlo de nuevo), sin embargo, la complicidad es gangrena; detrás de él, varios militares de elevados rango, supuestos institucionalistas, le hicieron comparsa al faccioso para que dirigiera unas palabras por medio de la “oferta pepe ganga” que, le fuera entregada por las celestinas de la circunstancia.

Justamente, el líder insurrecto reconoció el fracaso y asumió la responsabilidad, cosa extraña, aquí se anotó puntos, pero además fue desafiante al emitir el “por ahora los objetivos no se cumplieron”.

La complicidad militar y civil con los golpistas

La complicidad para no llevarlos a los tribunales y en consecuencia, no ser sentenciados, fue otro elemento muy importante del cual muy poco se ha dicho. No tenían dos años en reclusión cuando el presidente Caldera les otorga el Sobreseimiento, esto es, en cuestión de que no había decisión de sentenciar, y, el tiempo transcurría, el presidente ejecuta la figura del Derecho, identificada, paralizar el caso y dejarlos en libertad.

Luego, seis años después, ya en febrero de 1999, al jurar ante la Constitución vigente en ese momento, la del año de 1961, la llamo “moribunda” y, que haría aprobar otra Constitución, como en efecto lo logró.

Lo insólito de vender la destrucción como positivo

Se refirió a cambios, como actualmente es propaganda –categoría política – en los medios masivos de comunicación para pretender mantener la vigencia de semejante aberración de aquella ignominia del 4 F. La repetidora y fastidiosa estupidez dice de las “maravillas” impregnadas en las convicciones de este comején.

Aquí, Max Weber, maestro de la Sociología, reflexiona acerca de las convicciones asumidas por diversos líderes y, su obcecación en realizarlas, sin medir las consecuencias. El pensador refiere a ésta actitud de irresponsabilidad, de falta con la ética de la responsabilidad:

Ejemplos tristes, “exprópiese aquello”, un edificio como centro de producción. Confiscación de unos 4 millones y medio de hectáreas de tierras; cierre de empresas; expulsión de 19 mil trabajadores califica-

dos de PDVSA; expropiación de empresas en plena productividad; importación a diestra y siniestra de proteínas para ocasionarles daños a los productores agropecuarios venezolanos.

Jugar a la guerrita y al rearme con chatarras rusas; la hizo de San Nicolás obsequiando millones de \$ para ganar adeptos en Iberoamérica. Así, con “sus” convicciones fascista-comunista-militarista, el comején padrote socavó los cimientos de la institucionalidad y de la actividad generadoras de bienes y servicios.

¿Hasta cuándo celebran la necrofilia?

Casi es un tiro al piso de que estos comejenes van hacer carnaval con la fecha pasada del 27 y 28 de febrero, de 1989. Esa fue una acción espontánea e iracunda de algunos individuos en Caracas, la que se extendió por la acción cómplice, irresponsable y criminal de la policía dirigida por Freddy Bernal, la que se opuso a actuar. La caja de resonancia la colocó la Tv. Fue anomia desatada y liderada por delincuentes. No vengan con gesta revolucionaria por parte de estos comejenes. Fue lamentable el saldo humano, socioeconómico e institucional.

La necesidad de los lideres espirituales

En este tiempo abismal de penurias para el venezolano, tanto aquí como en otras latitudes a las que ha partido, nos queda hacer aprehensión del modelo y ejemplo representado por Moisés y Jesús.

Cuando el pueblo Hebreo, que Moisés lidera, tiene al mar de frente y detrás de ellos a las tropas del Faraón que van para hacerles daño, las personas ante seme-

jante situación son presa del miedo y se lo manifiestan a Moisés, quién les dice: “No tengan Miedo”.

¿Por qué la respuesta de Moisés? Es la Fe y Esperanza, la que salió desde su corazón y la CERTEZA de que El Señor lo ayudaría, así fue.

En los ejemplos de Jesús, está el suceso cuando el Maestro camina en las aguas y, los discípulos se asustan porque no alcanzaban a visualizar la figura, y es cuando Él les dice. “¡Ánimo!, soy yo, no temáis”. Para animarlos e infundirles valor a sus discípulos. También, ante la inseguridad de Pedro para caminar sobre las aguas, Jesús le dice: “Hombre de poca Fe”. Claro está, el apego a nuestra Fe nos da seguridad, nos fortalece en nuestras buenas acciones.

Cuando el Gran Maestro ha resucitado, se dirige a las mujeres que fueron al sepulcro: “No temáis; id, dad las nuevas a mis hermanos ...” Sin embargo, al ir al encuentro con sus discípulos, al verlos con ansiedad y asombro, les dice: “ No temáis, soy yo que he resucitado”. Si creemos en Él, lo aceptamos para seguirlo e infundirnos valor.

Todo régimen autoritario/dictatorial, manejan la propaganda con sistematicidad para condicionarnos al temor y al miedo de que ellos son imbatibles, imprescindibles, de que están en el poder para siempre. Nos restriegan las mentiras y maldades como la del 4F, como hechos “necesarios”, y “bondadosos”; antes semejantes pretensiones y canalladas, ¿qué debemos tener en cuenta e integrarla en nuestros corazones, mente/cerebro?. Veamos:

Lo que hemos identificados en Moisés y Jesús, su Fortaleza Espiritual, su Fe y Esperanza en Dios. También, estimulados por esas Energías, Integrarnos en la Fe-Esperanza con Gratitud hacia esos Maestros y Dios; que sirva de RESILIENCIA y de BALSAMO en nuestra cotidianidad. Construir redes humanas de Solidaridad para con nuestros Hermanos. ¡Sí a la FE Y ESPERANZA! ¡Sí a la cultura de la vida! Rechacemos a Consciencia la manipulación y la mentira de quienes han destruido como verdaderos comejenes a nuestra nación.

Maracaibo, 07 – 06 – 2022.

La serpiente ha matado a sus hijos

Las fuerzas policiales acaban de liquidar —reporte periodístico - a varios individuos que se habían convertidos en amenaza manifiesta de la ciudadanía (para no decir pueblo que es casi una caricatura utilizada por el régimen de poder-dominio) Pues estos “tipos” tienen nombres, apellidos, orígenes familiares, a lo mejor descendencia, pero, eran conocidos por su respectivo apodos.

Entre estos famosos delincuentes—asesinos, existía un Koki, (con liderazgo ganado a punta de crueldad), un Conejo, un Negrín, el gato, un chigüire, el ratón un puerquin, entre otros que ya deben estar en fosas comunes para viajar a la décima Paila del Infierno.

Los habitantes —¿ciudadanos?, deben estar celebrando el que esta plaga ya está fuera de juego, porque perecieron a fuego: el que a hierro mata a plomo muere; eran unos muchachos, todos o casi todos eran veinteañeros.

Nacieron hace unos 23 años, puede que antes, pero nadie puede negar de que eran niños cuando se entabló el régimen actual de porquería, al que podemos denominar: “la marcha del comején”. Todos sabemos de la capacidad de destrucción de estos bichitos.

Por cierto, de mi memoria aflora una conversación de hace 20 años con mi hermano Oscar Silva Araque, quién poseía la gracia de expresar frases en metáfora, él se refirió a la instauración del actual sistema de dominación como “plagado de termitas”, que es otra

forma de llamar al comején; creo que Oscar fue uno de los primeros en propinarle una calificación con contundencia sociológica en metáfora a los actuales bichos que han destruido a la nación-país.

Socializados por la barbarie

Esos muchachos a la que sus vidas se la han jugado con el delito, por desgracia la influencia y perversión de este sistema de gestión del mal, del daño, los cubrió con su socialización; el régimen los marcó. Así como millones de niños que llegaron hace 23 años o menos, y en la actualidad se han marchado por falta de oportunidades para realizarse aquí.

Sí, crecieron bajo un proceso de socialización, léase: normas, creencias, valores, costumbres, hábitos, lenguaje, sometidos a símbolos, todos estos elementos reforzados —simbologías— con la imagen y ejemplos —modelajes de las principales figuras del chavismo. Por supuesto que el acaparamiento modelar y del símbolo de lo vulgar, autócrata, gritón, se lo lleva el fallecido. Con su sucesor tratando de imitarlo en lo peor.

Gobierno de la estupidez y la irresponsabilidad

El Gobierno Central como el local de Petare, por medio de sus gobernantes, hicieron pactos y arreglos de imbecilidad con los ya hace rato, delincuentes.

El “pacto” consistía de que éstos serían protegidos con el poder y la impunidad del gobierno, garantizarles a los mafiosos su territorialidad, no fueron desarmados; el arreglo incluía en “portarse bien por parte de los delincuentes”. Los personeros del Gobierno llamaron a semejante desvarío, “el logro de la Paz” en las barriadas.

La política (con minúscula) del *laissez-faire*, *laissez – passer*, fue un estímulo para la proliferación de delincuentes y la elevación del delito; éstos se envalentonaron afianzándose y ocuparon el vacío de la autoridad legal, pues ejercían la extorsión a los comerciantes, de lo contrario serían “ajusticiados”.

La cultura política de estos gobernantes, anclada en ideología del siglo XVIII, XIX y principio del XX, la que hemos llamado *haces años* como de cucarachas, puede aproximarnos a una explicación de semejante aberración para que la impunidad fuese el escudo protector de los delincuentes.

¿La fábrica de delincuentes es del hombre nuevo?

Ahora, ¿por qué y para qué lo hicieron? ¿Se imaginaron que esos muchachos eran la cepa del futuro, que allí estaba la semilla del hombre nuevo que alguna vez hizo mención. Sí, de esa estupidez que sólo se le viene a la mente-pensamientos a estos alucinados por el opio de las ideologías.

Añadimos otra posible aproximación del para qué de la complicidad delictiva de gobernantes desde el fango de la anomia, concatenado con lo del párrafo anterior, de que estos delincuentes harían proselitismo por la causa del *chavismo*. ¿Liderazgos para buscar votos por medio de la presencia de estas huestes infernales?

En realidad el asunto con estos forajidos se escapó de la idiotez enfermiza de los gobernantes. Las criaturas se potenciaron posesionándose como serpientes para el sometimiento y terror de la ciudadanía. El

escándalo y las exigencias de los ciudadanos de bien, hicieron causa común en las demandas al Gobierno Central para que sometiera a estos muchachos desatados, “a cielo abierto”, que se permitían delinquir porque le consentían cometer toda clase de delitos.

. Los procreadores de esas víboras acudieron a la palanca poderosa de la serpiente mayor representada en la simbología del Estado, y, desde entonces la serpiente Páter familia le ha declarado la cacería a sus hijos serpientes. Hasta recompensas para saber algo de las madrigueras, de los escondites de estos infelices, se está ofertando, para ejecutarlos. Así lo está realizando.

Maracaibo, 25 – 01 - 2022

La mujer es una subcultura para el hombre

¿Es una determinada interpretación de la Biblia adonde comienza la desigualdad de la mujer? ¿Es cierta la afirmación: Dios “sacó” a la mujer de una costilla del hombre?. De allí el motivo de que algunos zulianos se expresen con cierta jocosidad de “cargar o llevar a la costilla con él o con ellos”.

Tal interpretación ha sido nefasta, además de las desigualdades y mezquinas oportunidades en los factores de origen socioeconómico y cultural, lo que resultó una marca similar a la que se realiza al ganado con un hierro al rojo vivo para identificarlo a su respectivo dueño.

Nuestro principio radica en el encuentro de dos células, sin embargo es, de una fémina adonde reside la cuestión, por ser ella la que en un proceso de riesgos para su vida —y la criatura —, desde el inicio hasta que lo tiene en ése momento crucial de tomarlo entre su pecho para darle el contacto materno-fisiológico-espiritual, cuando lo comienza amamantar.

Llevado por la “curiosidad” de semejante asunto tan trascendente para el humano, de encontrar el aporte de nuestras primeras “necesidades superiores” en el amor, la verdad de la vida — existencia — y, por supuesto, en la belleza del nacimiento, por un ser extraordinario como nuestra madre, converse con mi amigo el presbítero Franco Zambrano, compañero de trabajo

en una Universidad, la cuestión endosada a Dios, de que Él “formó” a la mujer de una costilla del hombre.

Mi amigo clérigo estudió teología en Jerusalén, tiene dominio del Hebreo, leyó la Biblia (el LIBRO de los libros), en Hebreo, de allí que afirma mi amigo de que en las traducciones de la Biblia, no ha faltado el viejo dicho de que “entre traductores y traidores te encuentras”. Por lo tanto, la mujer hecha de una costilla del hombre es un mito, ¡una tremenda mentira!.

Dios quiso hacer – afirma mi amigo – del hombre y de la mujer, una simbiosis, una verdadera fusión, consustancial e interdependiente uno del otro, de magnitud espiritual, pero otra cosa es lo que ha realizado cada uno después en su “libre albedrío”, por lo tanto, la responsabilidad es de estos bípedos, no de Dios.

La historia del poder, dominio y servidumbre de la mujer, controlada por el hombre es, ya conocida, por consiguiente, no se cuenta aquí, lo que interesa es las consecuencias, la baja valoración del hombre con respecto a la mujer, la desfiguración de la Intersubjetividad aquella de armonía, concordia, fraternidad, que Dios deseo, quiso y quiere para ambos.

La mujer fue levantada desde su infancia en una subcultura con respecto al hombre, de allí que no sólo sea el hombre en tanto su rol de macho, quien creó el diseño de las desigualdades, sino que hechas costumbres, son retro alimentadas también por la inculturación de que ha sido objeto la mujer, por varias generaciones.

Por ello es tan “normal” cuando la costumbre (creencias) se hace camisa de fuerza, que ellas repitan en el presente,

cualquiera sea el título universitario obtenido, que ella es “abogado”, “psicólogo”, “ingeniero”, “médico”, “arquitecto”, y así con otros títulos académicos, la sumisión inconsciente hacia el macho, digo, el hombre.

Mi apreciado Don Tito Balza Santaella, autoridad en la lengua española, contaba una anécdota, de tantas, en una clase de literatura, de que había conocido a una hermosa joven, a la que él le preguntó, ¿“cuál es su título señorita”?; ella respondió : — “psicólogo”. Pero él, a propósito por la respuesta de la joven, la observó desde la cabeza a los pies, y le dice en pregunta:¿ “Joven, yo estoy seguro de estar frente a una mujer?, ¿me equivoco?”. Ella sorprendida responde, “de ninguna manera, profesor, usted está ante una mujer”.

—“¿Por qué?” Indaga ella. El maestro le sugiere: — “porque usted se ha llamado psicólogo, que es el masculino para su título”; le agrega el maestro.

La sociología le sale al paso a las deformaciones

Por más de tres décadas en salones de clases asumí el deber de informar para ayudar a formar, en lo que me he valido de los elementos que constituyen la cultura, entre ellos destaco aquí a los valores y creencias.

Para los sociólogos, los valores son pautas morales de que se valen las personas para juzgar lo que es bueno o lo que es malo, pero que son diferentes según la cultura. Además, los valores son normativas a las cuales las personas deben seguir porque son referencias morales, elementos o principios generales, que sustentan a las creencias.

Las creencias, aspectos que las personas afirman como sus verdades en asuntos de los cuales consideran que

son ciertos o falsos. Valores y creencias marcan la percepción de lo que es el entorno para los individuos, también influirá en el juicio moral que se tenga del contexto mundial, en fin, son el equivalente a los lentes de que disponen para “ver mejor” los escenarios.

Sostienen los sociólogos de que el lenguaje (elemento de la cultura), es el principal medio de reproducción cultural. Sea éste hablado o escrito. Veamos: en las interacciones de clase se captan variedad de actitud y conducta, sale a relucir el hábito, bueno o malo que se tenga, de manera que al preguntarle a una alumna cuantos hijos tiene, ella responde: “tengo dos, un varón y una hembra”.

Enseguida le pregunto: “hija, disculpe, pero creo que escuche mal, ¿usted se refirió a que tiene una perrita o es una gatita?” La alumna responde contrariada: “profe, yo me referí a que tengo un varón y una hembra”. Yo le extiendo por si acaso, la consideración debida: “Por favor, discúlpeme, pero sí usted habla de que tiene una hembra, es decir, la niña, ¿por qué no se refiere de modo igual al niño, y dice que tiene un machito y una hembrita y, así están en equilibrio, en igualdad?” La alumna rechaza mi ironía con un : “¿Cómo va a creer usted profe que yo haga eso?”.

Yo le sugiero, “Hija, así como usted no se refiere a su niño como machito, ¿por qué sí lo hace con su niña al llamarla hembra?”. Le agrego: “Hija, el lenguaje de hembra y macho es exclusivo para los animalitos, no para los humanos”. Ella responde: “Profe, porque es por la costumbre que hablemos así”. Mi razón desde

su Alma dice: ¡Bingo!. Y le expreso: “hija, usted lo está afirmando, es la fuerza de la costumbre que la ha llevado a utilizar de ése modo el lenguaje para calificar a su niña”.

En luz se respeta a la real academia de la lengua

La mayor de edad de mis hijas, al recibir el título de arquitecta en su graduación, el comentario dominante es que había recibido el título de arquitecta, cuando salta un ingeniero y profesor jubilado de Luz, quien afirmó con vehemencia: “ella es arquitecto”, en el acto, mi hija le pasa el título por los ojos, y lo conmina a leer, preguntándole: “¿Qué dice de mi mención, es arquitecto o arquitecta?”. El necio bajo la mirada y limpió los espejuelos.

En LUZ se tiene apego al respeto de la Real Academia Española, la Autoridad de la lengua. Se sigue a la Razón, lo razonable, a la racionalidad.

Maracaibo, 15 -06 – 2022

La obsesión de todo tirano es hacer guerra

Desde niño me ha gustado ir al circo, porque sus payasos me ayudan a reír, lo cual es muy sano. Le contaba a mis parientes y amistades que, almorzando o, en el espacio de la cena, yo veía algunas veces que tenía el tiempo, parte de las cadenas de aquél circunloquio presidencial, la del “comandante”.

Pues, ¡ipso facto!, las personas aludidas me cuestionaban encolerizadas mi actuación. ¿“Cómo es posible ver al momentos que estás comiendo a ése? También, otras me espetaban: “ni de vaina, yo no me arriesgaría a verlo comiendo, porque con seguridad la comida me caería mal”.

Y así por esos lados, aquellas personas, las cuales todas habían votado por Chávez, luego fueron de los opositores más furibundos, les parecía insólito que yo pudiera comer viendo al “comandante”, pero riéndome de sus extravagancias.

El personaje en cuestión era muy malo como payaso, de modo que no lo podía comparar con la simpatía que yo guardaba por los verdaderos payasos de circo.

Antes de que el mencionado difunto fuese candidato, fui contrario al militar felón, traidor y criminal. Militar, golpista, político y candidato, ¿acaso podía ser digno de CONFIANZA- CREDIBILIDAD en sus mensajes?. Mis estudios, para algo se realizan, me habían alertado acerca de las pretensiones del agente referido.

Mambrú quería Guerra.

De manera que siguiendo con la pendeja “costumbre” de ver y escuchar al “comandante”, así fue que un día, sin tomar en cuenta el horario infantil, ¡para lo que le importaba!, el “comandante” le rugió al presidente colombiano Álvaro Uribe, adonde lo amenazó desde la ciudad y, para que el mundo lo supiera: “ordeno sean movilizados ya, 300 mil soldados a la frontera y 50 mil tanques de guerra”.

Dicho y no hecho, pasaron los días, pero ni un solo soldado fue llevado a la frontera pero, sí unas 10 chatarritas que a duras costas la hacían aún de tanques, las cuales no lograron salir de Maracaibo, porque los soldaditos de plomo y conductores, se paraban por todas partes para pedir agua y comida.

El entonces presidente en unas de sus cadenas, soltó en uno de sus desvaríos ideológicos, que: “Venezuela delimitaba con las FARC, las guerrillas colombianas por” Así lo vi, a sí mismo lo escuche. Pues no me asombre, él ponía en evidencia su doctrina, sus creencias, el “comandante” fue un aliado confeso y de hechos de las guerrillas o asesinos de las FARC. ¿Quizá por eso no envió soldaditos a la frontera, por cuanto allí tenía a sus amigos FARC? También aquí termina mi abuso de referirme por necesidad, en primera persona. ¡¡Disculpen!!

Primera conclusión: a todo tirano le encanta tener un pretexto para iniciar una guerrita. Ya lo decía Platón al referirse a la posesión como mandón, del tirano, tener ocupado a su pueblo en sobrevivir, sujetado

a pagar impuestos que extrae el tirano para cubrir los onerosos gastos de guerra, por eso “es preciso que un tirano tenga siempre entre manos algún proyecto de guerra”, afirma el filósofo.

¿El Mambrú de Putin llena las características de tirano y su obsesión de embarcarse en una guerra? El trabajo del Immanuel Kant, LA PAZ PERPETUA, viene al caso por la invasión rusa a Ucrania (claro está, por la serie de guerras ocurridas y, las dos mayores del pasado siglo). El filósofo que sistematizó el sentido Moral de La Buena Voluntad, ahora hurga en la historia y con dominio de la Jurisprudencia, es coherente con su principio del Bien como Norma Universal.

Para el pensador, las constituciones y la consolidación de la República de manera general, era un dispositivo para que NO ocurriesen guerras entre Estados. Le faltó al pensador apuntar acerca de las características inherente de quien o quienes tienen las riendas de “las ciencias de gobernar”.

Tanto Chávez como Putin, adonde gobernó el primero, “mandó”, de espalda y contra las ciencias de gobierno, anti ciencia Política, porque él como Putin, reúnen las características que Platón le asigna a la actitud y conducta de ser tirano.

Sin embargo, el péndulo de la historia hace justicia con Kant, porque en Venezuela como en Rusia, los cimientos de la República, y, con ella de las incipientes democracias — de allí sus autoritarismos “típicos —, son muy vulnerables. Ambos como otros, se han permitido sus delirios guerreristas.

Estos mandones, añadido el actual Maduro, personalizan a la política, son ellos antes que la política, la que va a la cola.

La visión del pensador y la actualidad

Alexis de Tocqueville, en su obra *La Democracia en América, V 1*, escrita en 1835, con visión de mundo, comparativa, antropológica, histórica, etnológica, filosófica, entre los americanos y los rusos: “Para alcanzar su objetivo, el primero se apoya en el interés personal y deja que actúen, sin dirigirlas, la fuerza y la razón de los individuos. El segundo, concentra en un hombre todo el poder de la sociedad”

Sigue Tocqueville: “Uno tiene por principal medio de acción la libertad; el otro, la servidumbre”. Clarísima la perspectiva del autor. Añade Tocqueville: “Su punto de partida es diferente y sus caminos, distintos; sin embargo, cada uno de ellos parece llamado por un secreto designio de la Providencia a tener un día (aquí está la lectura de la historia y del crucial MOMENTO que realiza Tocqueville), en sus manos los destinos de medio mundo” Uff, qué visión la de éste Hombre, la del joven francés y pensador, Tocqueville.

Cada quien saque sus conclusiones.

Maracaibo, 09 – 04 – 2022

Peligros a la que está sometida la democracia

A partir de las dos grandes revoluciones democráticas, la francesa y la norteamericana, el científico Fernando Mires, infiere que la historia del Occidente político es la historia de una revolución democrática, la que ha sido puesta bajo amenazas, con interrupciones, no obstante haber encontrado barreras ideológicas y políticas en su camino, no ha dejado de andar.

Según lo que sostiene Mires en la anterior reflexión, de la revolución democrática, añade que, los acontecimientos de la primera mitad del pasado siglo, como la irrupción del totalitarismo nacional –socialista (dígase nazismo), y el comunista, son dos grandes referencias de contrarrevoluciones antidemocráticas. ¿Por qué?

Porque teórica y práctica está contra la naturaleza humana: sometimiento y servidumbre al poder totalitario; pérdida de toda libertad, dignidad e individualidad. Aunque fueron vencidas, residuos de ambas son sometidas al exorcismo para que se levanten como zombi, por sus respectivos ideólogos de turno, calificados como un nuevo advenimiento revolucionario.

Entonces, la caja de pandora fue abierta a final del pasado siglo en la nación venezolana, portando el infortunio de restos de aquello que se creía sepultado, de allí que, sus responsables la llaman “revolución chavista”, lo que lleva a Fernando Mires a su afirmación tajante: “Se trata más bien de un micro proyecto

contrarrevolucionario, militarista (fascista, le agrego) y comunista a la vez”.

A la cacería del Estado:

Con Maquiavelo, en su época del Renacimiento, Italia estaba constituida por docenas de principados,, de modo que el Príncipe que perdiera el Estado, perdía también la cabeza. En la Modernidad, quienes han asumido el rol de revolucionarios, buscan “descabezar” la dirigencia del Estado, capturando dicho aparato. .

Es Antonio Gramsci, como teórico marxista, quién partiendo de la idea de “hegemonía”, de Lenin, propone pasar de la ”guerra de maniobra” (estrategia bolchevique de confrontación abierta con el Gobierno), a la “guerra de posición”, estrategia para entrar con progresividad en el Estado, a principio del pasado siglo, adonde Gramsci llamará al Estado “trincherera avanzada”; añade Gramsci: “detrás de la cual hay una robusta fortaleza de casamatas”; vale decir, “el modo de vivir y de pensar, las aspiraciones, la moral, las costumbres, y que la mayoría de los ciudadanos han hecho propios, esto es, la sociedad civil.”

El sentido del objetivo gramsciano es, el apoderamiento de la “robusta fortaleza de casamatas”, de la sociedad civil para conquistar a su vez, a la “trincherera avanzada”, o sea, el Estado. ¡Clarísimo como el canto de un turpial!.

Siguiendo la fórmula de Gramsci, es lo que han realizado los movimientos comunistas en Perú, Chile, Colombia, Brasil, lo fue en parte así en Venezuela. Lograron lacerar la cultura de la sociedad civil para luego condicionarla, y, conquistarla incluso electoralmente.

Llamar las cosas por su verdadero nombre:

Ya con el poder del Estado, los “contrarrevolucionarios antidemocráticos, militaristas, comunistas-fascistas”, buscan por todas las vías, el control y sometimiento de lo que para el “eterno” llamaría enemigos: al poder de los medios de comunicación (a quienes sometió y confiscó), de la educación (la llevaron tan baja que la hicieron a la medidas de sus zapatos), y la Iglesia. En consecuencia, así procedió el “comandante”. A la Iglesia, pese a la carretada de ataques, no pudo arrinconarla.

¿Crisis de la política, o, de los políticos? La ciencia médica constantemente se está renovando con la frecuencia de los descubrimientos por estudio-investigaciones de un personal científico. Es el deber de todo quien asume esta ciencia, ser un estudioso de ella, es más, estudiar filosofía como lo propuso y lo realizó el gran médico Galeno.

La política es también una ciencia, quienes la hacen suya, no pueden ser simples participantes de elecciones, tienen que hacerse y obrar como lo exige la ciencia política, ser acuciosos con inquietudes intelectuales. De modo que la pregunta queda resuelta, ¿es la crisis de los políticos la que está en el tapete!

Este vacío intelectual aproxima más la amenaza de los políticos antidemocráticos contra la democracia, representados en el izquierdismo tradicional pero también en los ramplones demagogos de la derecha, quienes compiten en ignorancia con el izquierdismo.

Maracaibo, 12 – 09 - 2022

Presencia de la mitología griega en la enseñanza

**Para mi Hermana Fraterna,
Yadira Luquez Rodríguez, en sus
CUMPLEAÑOS**

La presencia de la riqueza de las analogías, metáforas, símil, alegorías, similares todas ellas, es frecuente en la mitología griega. Su enseñanza -aprendizaje es la herencia de la gama de situaciones que están presente en la cultura Occidental. Desde la democracia y la deliberación por ganar espacio para la Política, y, por supuesto, de las libertades, así como la puesta en escena de la estética.

Es la frecuencia de las musas expresadas en la variedad de catarsis: la música, la tragedia, comedia, fábula, la poesía épica, y, desde luego, la mitología. Por cierto, Aristóteles, dispone de su autoridad para denominar a este conjunto de manifestaciones, como de poemas. Así lo hace en su obra: *Poética*.

Iniciamos con la Guerra entre griegos y troyanos y qué dejó para la posteridad. La existencia de Troya fue real; se han encontrado en excavaciones restos de lo que fuera ésa ciudad. Como realidad fue la Guerra entre troyanos y griegos por diez años; en el undécimo año es cuando ocurre la “invasión” de los griegos a Troya.

Personajes y causas de la Guerra: entre los primeros actores de escena está Paris, hijo del rey de Troya, Príamo. Las diosas Hera y Atenea, ambas inclinadas

hacia Grecia, mientras que la diosa Afrodita, por el afecto al joven Paris, es próxima a Troya. Cada una de las diosas es poseedora de un poder específico; las disputa entre las tres, estriba en quien se gana la manzana de oro que Paris entregaría, además de la cercanía con éste joven.

Entre otros personajes principales están Menelao, el esposo de la hermosísima Helena de Esparta y, hermano del rey griego Agamenón. También aparecen hijos del rey troyano Príamo, los mellizos Héleno y Casandra, ambos con el don de la profecía. No obstante, el don de profetisa en Casandra se convirtió en una maldición, al anunciar las cosas negativas que irían a ocurrir.

La diosa Afrodita, divinidad del amor, cautiva al muchacho Paris, asegurándole que Helena sería suya, sólo tenía que realizar el viaje y traérsela. Por sugestivos argumentos, Paris le entrega la manzana de oro a la diosa del amor. A partir de allí se gana el odio de las diosas Atenea y Hera.

Con la intercepción de Afrodita como divinidad del amor, Helena se entrega a Paris. Viaja con él a Troya, se queda allí, la cual deslumbra con su belleza desde al rey Príamo como a todo troyano. Antes de Paris viajar a Esparta para seguir las indicaciones de Afrodita, su hermana Casandra se opone, se lo dice a él con seguridad y sentencia: “detrás tuyo vendrá la Guerra” .A todas estas, su padre el rey, también está al tanto de las profecías, de su hija. Casandra les lanzó a su hermano y a Helena, la frase fatídica: “Robar la mujer más bella

del mundo es la sentencia de muerte de la ciudad”. Dicho y hecho. La Guerra se inició.

Allí perece en manos de Aquiles, el invencible príncipe y guerrero, el a su vez príncipe y gran guerreiro troiano, Héctor, hijo del rey Príamo. Luego de diez años de sitiada Troya, los griegos acuden a una estratagema, destruyen sus campamentos y simulan partir, pero antes, le dejan a los troianos un gigantesco caballo de madera, colocado a su alcance. Desde el rey Príamo como la mayoría de los troianos, se entusiasmaron con el objeto, como niños con juguetes nuevos.

La resistencia en oponerse a llevar el caballo a la ciudad, fue mínima. El troiano Capis se opuso, arguyó que, “la diosa Atenea siempre ha favorecido a los griegos, ¿qué os hace pensar que ahora desea nuestro bien?”. Mientras, tanto, aparecía el troiano Laocoon-te, llamado el adivino, quien se opuso rotundamente y, con energías se expresó: “¡Troianos, no creáis en el caballo!”. Agregó: “Sea lo que sea, temo a los griegos hasta en sus ofrendas”.

Acto seguido, tomo una lanza larga y la introdujo en el vientre del caballo, adonde se escuchó un gemido, el cual no fue percibido por la euforia de los troianos, quienes no querían escuchar el mensaje de la tragedia. Para meter el “obsequio” gigante, los troianos rompieron la muralla; en pleno trayecto, la pesada armadura de muerte se detuvo cuatro veces por los obstáculos topográficos, con ella, los ruidos de metales de las armas salieron a relucir con el viento, empero, los troianos permanecían sordos, ciegos y alucinados ante el peligro inminente.

La noche fue para festejar y beber hasta desplomarse con Hades, el dios de la muerte. Los griegos salieron del caballo, el ejército griego acantonado en la adyacencia de la ciudad, entró, sembró de muerte e incendió a Troya.

Lección que dejó a la posteridad, la simbología en el caballo de Troya:

- 1). El tomar la mujer de otro y además de poderoso, desencadena consecuencia.
- 2). Se debe escuchar, atender a las mentes y corazones que ven más allá que el común de las personas.
- 3). Mantener vigente el viejo dicho: No todo lo que brilla es oro.
- 4). Indagar con Inteligencia, peripezia, logística, porqué quién hasta hace rato te quería destruir, tiene sitiada a tu ciudad, la abandona dejándote un obsequio.
- 5). ¿Está presente la simbología del caballo de Troya en la invasión a Ucrania?
- 6). ¿La llegada de Chávez al poder fue el símbolo del escenario del caballo de Troya?

LA GALLINA QUE PONÍA HUEVOS DE ORO.

Se trata de la fábula acreditada a Esopo, unos 4 siglos a. JC. Pues sí, una pareja de campesinos tenían una gallina, la cual con el alba, el hombre la levantaba y recogía el huevo que el noble animal ponía. Hasta que en una mañana, al repetir la faena, el hombre se queda asombrado por cuanto aquello que ha dejado el animalito, no es común, es un huevo de oro. Con entusiasmo lo comparte con su esposa.

Así acontece en otro amanecer, el hombre toma

el huevo de oro y, con su mujer deciden verificarlo llevándolo a un joyero, quien certifica que en realidad es de oro. Peo a su vez, ambos deciden sacrificar a la gallinita ponedora de los huevos de oro, la codicia se había apoderado de ellos, por el simple presentimiento de que el animal estaba repleto de huevos de oro, la matan, pero al indagar con ansiedad, angustia, se percatan de que no había huevos de oro en absoluto.

Legado que ha dejado la Fábula de la gallina de los huevos de oro:

- 1). Cuando se tiene una empresa, familiar o no, se debe cultivar la Integridad.
- 2). Las empresas que son parte del BIEN PÚBLICO, tipo PDVSA, sí han logrado colocarse en los primeros lugares del escalón internacional por su capacidad organizativa, operativa, en producción y productividad, con un aval sólido en Efectividad, merecen un cuidado único.
- 3). El cuidado de la Gallina de los huevos de oro, la empresa, comienza por las debidas consideraciones para con su personal; la delicadeza para que se identifiquen con la organización, con el BIEN PÚBLICO.
- 4) Las gallinas de los huevos de oro en esta tierra, y no sólo PDVSA, les cayó la infortuna de ser gestionadas por las ideologías cucarachas.

Para ambas referencias se ha consultado a la obra: *Onces Relatos Mitológicos y uno Más de Propina*. De Toni LLacay y Montserrat Viladevall.

Maracaibo, 16 - 03 – 2022.

Aberraciones que no deben existir en democracia

Es imperativo acudir a Aristóteles con la Virtud, caso de placeres en las distracciones, quien se sitúa en el lugar del medio – virtud -, es hombre de ingenio vivo, así como agudeza de ingenio la disposición correspondiente. El exceso es la bufonería, y el que lo comete bufón, mientras el que pifia por defecto es un rústico, y su manera de ser rusticidad.

Los vicios cometidos en excesos y defectos, en la anterior referencia, es caso patético asumidos por los dos gobernantes de estos casi cinco lustros en la Venezuela de los mandones. También le han secundado – por ser pésimos modelos e influenciar en otros -, cierta dirigencia del partido de gobierno y, hasta gobernadores y diputados.

En la Democracia laudable, o, en la Democracia Buena, no tendrían asideros los bárbaros, ni pasiones y acciones bárbaras como la que se permitió cometer “el comandante” cuando vociferó a toda la ciudad y al mundo entero que, metería preso en aquél momento, al gobernador Manuel Rosales, al gritarle: “desgraciado, te voy a meter preso”.

Otra perla parecida –¿mala influencia, guapo y apoyado ? -, la ha escenificado el presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez, al amenazar con claro sentido de odio y meter miedo, a un miembro de

la Banca Banesco, le dijo: “voy por ti”. ¿Para comerse un helado o tomarse un café? ¿Para meterlo preso?

El asunto no es de forma, es de fondo, porque ambos individuos, el presidente “eterno” y, un diputado, el primero ostentaba la primera magistratura, el segundo, ahora, es el presidente del Parlamento, han tenido actitud y conducta de bárbaros - predominio de la barbarie -, al asumir a las instituciones como su propiedad, por lo tanto pueden disponer de las personas, del otro en sus manos para hacer lo que les dé la muy cochinas ganas.

En consecuencia, estos individuos vulgarmente autoritarios, con semejantes abusos de poderes, la asumen de fiscal, de juez y de policía (por demás, no poseen ninguno de estos cargos), a la vez, de modo que no hay división de poderes, hay, eso sí, lo que una y mil veces más se evidencia, la concentración y centralización de poderes, es decir, tiranía, con su desenlace de autoritarismo.

A Aristóteles le preocupaba el tiempo de los funcionarios en sus cargos, de modo que no es fácil causar daño cuando el desempeño es por poco tiempo, en contraste cuando se dura por mucho tiempo. De modo que, para él, la duración prolongada en el poder es la que da pie a ser la causa de la tiranía. “EL poder es corruptor”, afirma el filósofo. Bolívar en similar sentido, en su discurso de Angostura, al referirse que un gobernante al permanecer en el mando-poder por mucho tiempo, el pueblo se acostumbra a obedecer y, el gobernante se acostumbra a mandar. Propicio para incurrir en la corrupción y tiranía.

Este tipo de dirigencia y gobernante, aunque se balsean al referirse a Bolívar, ocultan pensamientos del Libertador como el citado, que sí está vivo en la actualidad porque los identifica y condena.

En la reflexión de Bolívar está presente el pensamiento de Aristóteles, lo que indica que el Libertador lo estudió. También es un alerta a — seguidores civiles y militares —, a no caer en la tentación del deseo y placer de permanecer por indefinición en el poder, aun postrándose con grotescas loas a Bolívar por diversas formas.

Personalización del Poder y ridiculez:

El llamado por sus acólitos de “comandante eterno”, se dio a la tarea de extraer las cenizas de Bolívar para saber si había sido asesinado. ¿Fue un acto de desvarío? ¿Incontinencia emocional? Superado su pensamiento, ordena “crear el verdadero rostro del padre Libertador”, como le llamaba.

El uso y abuso de la digitalización da para todo: fue creado un rostro “amulatado”; ¿racismo del “comandante eterno” contra blancos españoles? Los técnicos que realizaron el trabajo lo complacieron borrando la original fisonomía española. Bolívar fue procreado por padres españoles, no mulatos ni mestizos de estas praderas, ergo, no podía tener otro rostro. En consecuencia, el “comandante” cometió una falta muy grave al desfigurar la original faz de Bolívar.

¿Por qué “el eterno” apelaba a la orfandad al llamar “Padre Bolívar” al libertador?. ¿Suponía que el espíritu guerrero de Bolívar lo acompañaría?. Otros

tiranos como Mussoline, Franco, Perón, tuvieron sus respectivas fantasías, representaciones y personalizaciones del poder.

ESCENARIOS DE LA PERSONALIZACIÓN DEL PODER, aunque de nivel bajo, está en los gobernantes que sustituyen el hacer y obrar Institucional, por su nombre, imagen, su narcisismo. El ex alcalde Jean Carlos D'Martino hizo colocar su imagen en todas las busetas de transporte en el municipio Maracaibo. El ex gobernador Omar Prieto les hacía ver a quienes eran atendidos en casos quirúrgicos que, eran asuntos “personales, humanitarios” que estaban sobre la institución de la gobernación. En consecuencias, las personas así se lo agradecían, a él.

El gobernador Rosales anda “rodando” su imagen en ambulancias de la gobernación. Craso error este de sus asesores en propaganda, léase bien, en propaganda que es el término apropiado porque es político. Cuestiones como los casos citados son castradores para poder superar la precaria cultura política que posee nuestra gente.

La personalización de la política alimenta a la servidumbre

Los ejemplos de la cotidianidad e institucionalidad, demuestra lo que entre interacciones de las personas (pueblo) y sus gobernantes, habla de la real servidumbre. ¿Por qué? La cultura política de los mandatarios de este régimen es propiciadora de la servidumbre, del servilismo, cuestión ésta que la genera las creencias y pensamientos de los actores principales, en este caso

específico, la inicio el fallecido “comandante”, quien fue el principal portador de esta nefasta cultura.

De modo que, sus seguidores repetían como loros, “así lo dice, ordena, espera y quiere el comandante”. Los totalitarismos con sus respectivos demiurgos de mandones y tiranos, también se alojaron por estas tierras; con aquél aprendiz de cómo meter la pata en veces y no aprender, no corregir, así se verificó.

Antes de marcharse, el “eterno” dejó como una desgracia más a su preferido y putativo sobrevenido, quién además de hacerla de bufón, se afina en el servilismo y servidumbre diseñado por su “padre” el comandante. Todo lo que se hace desde las instituciones, sean nacionales, regionales y locales, sus súbditos deben decir, repetir, hacerlo en coro: lo creó, ordena, gracias al ..., así lo quiere el presidente Maduro”

Luego, las personas a quienes beneficia el producto, repetirán también en coro: - “gracias al presidente maduro, gracias, gracias y más gracias ...” Así se moldea y refuerza la servidumbre y servilismo.

En el actual régimen se encuentran unos 260 presos políticos, cuestión que es contraria a la existencia de una Democracia. Esta es otras de las aberraciones a extirpar.

Maracaibo, 04 – 07 - 2022

Revoluciones en la democracia clásica

De modo que la insurrección es el factor que marca la pauta en esta parte. “La oligarquía se insurrecciona contra sí misma o contra el pueblo”. El pueblo no realiza la función centrífuga para insurreccionarse, pero sí lo hace contra la oligarquía, afirma Aristóteles.

No obstante, adonde la ignorancia es mayoría, los actos razonables son escasos, el fanatismo es propenso a lo colérico, la justicia queda empantanada porque la ley no es brújula para resolución de la discordia o los conflicto, lo que socava las bases del gobierno y, la oligarquía aparece para terminar de sucumbir al gobierno democrático. Pero también es la oportunidad de los demagogos y populistas, quienes se colocan en posición de caimanes en boca de caño.

Por lo tanto, el escenario estaría servido para la aparición del tirano, primero revestido de populista y demagogo, luego, se quita esas máscaras y “desenfunda la vaina” o condición de tirano. Los modelos de los casos en Iberoamérica han servido para llenar museos.

El personaje de “por estas calles”, venezolano, arribo al Gobierno con cantos de sirena, pues a muchos sedujo, endulzo a Raymundo y tuty mundi. Hasta que se dedicó con orgullo y orgulloso, es decir, escupir para arriba, a la estupidez e idiotez reiterada en las fulanitas palabritas, a deshacer cuanto y cuando le dio la puta ganas.

De los gobiernos más estables, para Aristóteles, es la República, porque la clase media es la mayoría, además de estar próxima a la democracia, reitera el pensador. Mientras que los gobiernos menos estables son la tiranía y la oligarquía.

Causas de las discordias y trastornos políticos:

Aristóteles describe un conjunto de causas, a saber: el ansia de riquezas y de honores, aunque no lo sea para sí, dice el filósofo, se realiza por la indignación que produce el ver esto en manos de otro; también están el insulto, el temor y miedo, la superioridad y el desprecio y, el acrecentamiento grotesco de la riqueza mal habida.

Otras causas tales como la negligencia y la diversidad de origen. En éste último aspecto, para la actualidad, le llamaré, diferencia étnica. En Iberoamérica, algunas regiones poseen una importante presencia indígena, casos de Bolivia, Perú, Chile, Ecuador, empero, el izquierdismo ha explotado el “indigenismo” como ideología. Ha sido una respuesta extrema a la indiferencia, racismo, olvido y discriminaciones, por las élites dominantes en término histórico.

Asimismo, como causas, cuando los que gobiernan son insolentes y codiciosos, afirma el filósofo, se sublevan las personas contra ellos y contra la constitución que les proporciona privilegios en amasar riqueza a costa de particulares o, a expensas del tesoro público.

Ocurren insurrecciones porque “igual injusticia tiene lugar cuando, sin guardar la debida proporción, unos son honrados pero otros son envilecidos”. A este respecto, Aristóteles anota que, “a decir verdad,

sólo hay justicia cuando la repartición del poder está con relación al mérito particular de cada uno”.

En otras palabras, en Iberoamérica, unos más desigual que otros en justicia, porque ha prevalecido el factor étnico, económico, familiar, político, cultural y, no el mérito. De allí las sediciones en algunas regiones, caso Chile, Ecuador y Colombia. En Bolivia, Perú y Chile, tienen en la actualidad gobiernos izquierdistas. El izquierdismo tiene oportunidad con instalarse en Colombia y Brasil como gobierno, quizás, quizás, dice el bolero.

La insólita jerga del izquierdismo:

El izquierdismo califica estos cambios de gobiernos, de “liberación”, “independencia” y, hasta de “soberanía y determinación del pueblo”, bien sea contra las “derechas”, también en contra de los EE.UU, con la trillada y confundida consigna “anti imperialista”. A los pueblos les interesa el producto, qué beneficios reciben, son indiferentes a sí el gobierno es de izquierda o es de derecha.

Creo que estos personajes deben hacer uso de un diccionario antes de emitir palabras (ciertos tlfs ya están provistos de diccionarios) como las referidas y, con la manoseada y nunca comprendida por los emisores de, “neoliberal”, cargada de estigma. Una breve conclusión: todo discurso antinorteamericano en Iberoamérica, es de origen “izquierdista” y “filocomunista”.

PERO TAMBIÉN: “la negligencia también puede causar revueltas cuando llega hasta tal punto que se deja ir el poder a manos de los enemigos del Estado”, apunta Aristóteles. En Iberoamérica el asunto tiene ribetes paradójicos para

que estén asumiendo gobiernos izquierdistas. Las élites que han gobernado y las empresariales, son los responsables. No lo es ése pueblo ignorante y manipulado.

Por lo tanto, para Aristóteles, el quiebre en la comunicación está dado por las diferencias insalvables cuando está la virtud por un lado y el vicio por otro lugar; luego, añade el filósofo, aparecen la pobreza y la riqueza, y, por último, para colmo, para que la discordia y el conflicto sea inevitable, vienen todas las causas más o menos influyentes. Pues, el péndulo del tiempo sigue estacionado en Iberoamérica. ...

EN CONSECUENCIA, en Aristóteles, “las revoluciones proceden empleando ya la violencia, ya la astucia”. Para él, “la violencia puede obrar por improviso o bien la opresión puede venir paulatinamente” Mientras que la astucia, sostiene Aristóteles, “puede obrar de dos maneras, primero, valiéndose de falsas promesas, convence al pueblo a consentir en la revolución, y no recurre sino más tarde a la fuerza para sostenerla contra su resistencia”.

En segundo lugar, sigue Aristóteles, “la simple persuasión basta a veces para que la astucia conserve el poder con el consentimiento de los que obedecen”

Para Aristóteles, sin duda alguna, las revoluciones representan la ignominia. Lo que ha ocurrido en Venezuela en casi cinco lustros de gestión de la servidumbre y servilismo en todos los órdenes, el gran filósofo lo sintetizo en el párrafo anterior. El Péndulo de la historia desde entonces está aquí.

Maracaibo, 09 – 06 - 2022

Sociedad y partido político

La sociedad está constituida por la amalgama de interacciones individuales; mientras que los partidos políticos son parte de ese cuerpo social. Las sociedades desarrolladas le marcan las pautas a los partidos políticos; en las sociedades de bajo y mediano constitución socioeconómica, política, cultural (el contexto Iberoamericano) , los partidos tienden a confundirse con el Gobierno y, hasta convertirse en parte de la estructura del Estado. Lo que no ocurre en las sociedades desarrolladas.

Aunque la realidad no es exclusiva para el contexto identificado, también lo es para los países del Medio Oriente, a excepción de Israel, adonde la conformación de la sociedad es un tejido labrado desde sus comunidades antes de constituirse como Estado en el año de 1948. ¿Por qué? Por cuanto debían sobrevivir al hostigamiento frecuente para ser destruidos por parte de los pueblos arábigos.

Otro contexto parecido al iberoamericano lo es, el de algunos países asiáticos, no así en Japón como tampoco en Corea del sur. En África, la generalidad de sus sociedades tiene la ascendencia predominante de los partidos políticos.

Mientras la política sea un cálculo premeditado del Estado y partido político con respecto a la sociedad, de copar sus instituciones, el cerco autoritario se eleva con peligrosidad; los modelos y realidades están presentes en las sociedades anteriormente identificadas.

Zapatero a tus zapatos: PARTIDO POLÍTICO A TUS FUNCIONES.

La calidad de lo que es, decir y hacer del partido político, lo imprimirá su dirigencia, sus miembros y simpatizantes. ¿Cuestión de perfil ideológico? ¿De derecha o de izquierda? ¿De centro derecha o de centro izquierda? Aspectos estos obsoletos. Ideologías, simples ideologías ancladas en el pasado. El aspecto esencial es, ¿qué se tiene como CULTURA POLÍTICA DEMOCRÁTICA?

Para Giovanni Sartori, científico de la Política, la ideología constituye el opio de la mente. Lo que sustentan con sólidas reflexiones. G.A. Almond y G.B. Powell (h), dicen de la ideología como obstáculos en los partidos comunistas y su modo de "operar" en las interacciones políticas. En Marx, encontramos su rechazo a la ideología por representar "falsa conciencia". ¡¡¡Sí, en Marx, comunistas patarucos!!!

De modo pues, querer sustentar un supuesto "perfil ideológico", sujetarse a una balsa como naufragos para no ahogarse, es anclarse en el pasado. Justamente, los partidos que (su directiva-miembros) se mantienen aún con doctrinas en el pasado, sin duda alguna ha constituido un pesado fardo como obstáculo para hacer cambios positivos en beneficios de la sociedad.

Definición del partido político

La definición de un partido político se muestra por MEDIO DE SU HACER. ¿Esto es PRAGMATISMO? Sin duda alguna, En su mejor sentido. En su definición científica. El Pragmatismo mete en cintura al HACER de la Política, la circunscribe a que DEBE

lograr Productos, apegada a la VERDAD, a la construcción de ESPACIOS PARA LAS LIBERTADES.

Incentivar y estimular a sus miembros y simpatizante, a caminar con la sociedad, a observarla, escucharla, tener la visión para señalar con argumentos cuál es el sendero, por qué y para qué, en debates, y, la misión que deba asumirse en dinámica sinérgicas.

La dirigencia partidaria NO DEBE caer en el chantaje de los charlatanes de oficio de que ése Partido Político carece de Ideologías. La respuesta decente, pedagógica y contundente es: creemos en el presente sin desdeñar el pasado, miramos hacia el futuro, lo cual ponemos de nuestra parte por medio de las Políticas que siguen Programas.

La Organización Partidista se pliega, identifica, adhiere, a las DEMANDAS de la sociedad, a la que acompaña con sus técnicos-profesionales en diagnósticos-soluciones.

Partidos con programas

La pertinencia es estudiar el porqué de los programas para la sociedad en cuestión, por parte de los liderazgos de los partidos políticos inequívocamente democráticos. De allí que, los partidos políticos puedan fungir como ESCUELAS, espacios ABIERTOS en la Formación e instrucción de Programas. Ejemplos de algunos Programas:

- La Democracia como el mejor sistema de gobierno.
- La Democracia Representativa y Liberal como Pertinente para Gobernar.
- La ALTERNANCIA COMO PARTE DE UNA CULTURA POLÍTICA DEMOCRÁTICA.

No confundir Liberalismo económico con Liberalismo Político. El chavo-madurismo y la izquierda borbónica-primitiva, confunden por su ignorancia acerca de estas categorías.

- El Estado de Derecho y la División de los poderes debe ser una Norma.

- El Debido Proceso, Norma inalienable, como medio para la Justicia.

- Aspiración de volver al Sistema Bicameral, dos cámaras: La de Diputados y Senadores.

- Abrir las propuestas por y para una DEMOCRACIA SOCIAL.

- Labrar los medios para sembrar las bases de una DEMOCRACIA DIALOGISTA.

- Presencia, tiempo y accionar en la DEFENSA DE LOS DERECHOS HUMANOS. No son negociables

- La FORJA de una SOCIEDAD DE CIUDADANOS, adonde la RECIPROSIDAD en DERECHOS Y DEBRES SEA EQUILIBRADA en sus respectivas funciones. No puede seguir alimentando el POPULISMO DE LOS DERECHOS INCRESCENDO sin la cuota parte de cumplir con deberes, las RESPECTIVAS RESPONSABILIDADES.

- La Descentralización como un baluarte para el avance democrático.

- Por una SOCIEDAD ECOLOGISTA.

Entre otros Programas que DEFINEN y otorgan PERFIL a un PARTIDO POLÍTICO.

Maracaibo, 06 – 04 – 2022.

Contenido

Introducción	7
México: Las Profundas Diferencias Políticas entre Gobernantes	11
A Votar para lograr Cambios	15
Causas del ascenso de la Izquierda Comunista en América Latina	19
Alerta con gobernantes cómplices de la delincuencia	23
Descentralización, Servicios y Ciudadanía	27
El Fiscal de la CPI le dobla las crestas al Gallo Claudio	31
El proyecto principal del liderazgo: la Forja de ciudadanía	35
Elegir la Política como liderazgo es asumir la integridad	39
¿Es posible Delinquir contra las alcaldías?	43
Introducción al complejo y fascinante tema del Liderazgo	47
La Rebelión de los Ciudadanos	51
La Derrota de la Estupidez del liderazgo partidista	55
¿La destrucción de las democracias es responsabilidad de sus liderazgos?	59
La Necesidad de aclarar en qué Consiste la SERVIDUMBRE	63
La Política Según el gallo Claudio y el Chavo del Ocho	67
¿La Servidumbre es responsabilidad del Pueblo o de la Dirigencia?	71
Liderazgo: poder, dominio y las amenazas del horror del pasado	75
Liderazgo: aproximación a sus raíces	79
Liderazgos Positivos y Negativos	83
Liderazgos de la fe y esperanza: no tengan miedo	87
Prospectiva política para cambiar al sistema	91
Políticos: Véanse en las Reflexiones de MAQUIAVELO.	97
¿Reinstitucionalización o Construcción de Comunidades Cívicas?	101
Teodoro Petkoff y las izquierdas	105
Democracia clásica: sus fortalezas y debilidades	109
¿Colombia tiene esperanza con Gustavo Petro?	114
Comunidades cívicas como bases de la democracia	119
¿La fuerza de las costumbres o la aceptación de las mentiras?	125
De MAQUIAVELO a PUTIN	131
Las virtudes de la futura democracia	137
Erradicar negativas costumbres en las instituciones	141
¿Es posible aún tener esperanza en la democracia?	147
Escenarios contra la democracia, ¿cómo prevenirlos?.	151
Gobernantes demócratas en la gestión para lo cívico	157

La marcha de los comejenes	161
La serpiente ha matado a sus hijos	167
La mujer es una subcultura para el hombre	171
La obsesión de todo tirano es hacer guerra	176
Peligros a la que está sometida la democracia	181
Presencia de la mitología griega en la enseñanza	185
Aberraciones que no deben existir en democracia	191
Revoluciones en la democracia clásica	197
Sociedad y partido político	201

Este libro fue diseñado y exportado para su publicación en AMAZON por SULTANA DEL LAGO EDITORES, en los talleres gráficos del poeta Luis Perozo Cervantes, en Maracaibo, estado federal del Zulia, en el continente americano, del planeta tierra; a los 23 días del mes de enero de 2023, el mismo día de 1958 en que fue derrocado el dictador Marcos Pérez Jiménez.